

**Regione Liguria  
Stazione Unica Appaltante Regionale  
Sezione A.R.T.E. Genova**

Direzione Lavori Architettonica per i lavori di recupero del complesso immobiliare di Villa Zanelli a Savona a fini turistico-ricettivi e museali.

Importo a base di gara € 80.058,92 oltre ad € 19.217,92 per rimborso spese forfetario.

CIG 8182187A4E – CUP C51B17000020003

**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA**

**PREMESSO**

- che in data 25/02/2020 si è svolta una prima seduta pubblica a seguito della quale si è redatto Verbale di cui all'Allegato n. 1;
- che nel frattempo è stata effettuata la verifica sulla conformità di tutti i PassOE presentati dalle Imprese offerenti ed ammesse alla successiva fase della gara;
- che, in esito alla verifica di cui al punto precedente, tutti i PassOE presentati dai partecipanti sono risultati conformi;

l'anno **duemilaventi**, il mese di **maggio**, il giorno **14**, alle ore 10,00 presso la Sede dell'Azienda Regionale Territoriale per l'Edilizia della Provincia di Genova, sita in Via Bernardo Castello civ. 3, in seduta pubblica, alla presenza dell'Ing. Giovanni Paolo Spanu (R.U.P.), dell'Arch. Viviana Traverso, del Dott. Matteo Sudermania in qualità di Testimoni, e del Dott. Paolo Gallo, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, in qualità di Ufficiale Rogante, si dà inizio alle operazioni di gara.

Sono presenti mediante collegamento Skype, viste le prescrizioni



dovute all'emergenza sanitaria per il Covid 19, l'Arch. Gabriella Innocenti, l'Arch. Enrico Pinna, l'Arch. Pierluigi Feltri in rappresentanza dello studio Una2 Architetti Associati.

Si dà atto che il numero definitivo dei partecipanti alla gara al termine della verifica della documentazione amministrativa è risultato pari a tre, e vengono comunicati i punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, come riportato nei Verbali di riunione riservata di cui all'Allegato n. 2:

1. RTP Arch. Innocenti – Dodi Moss S.r.l.	punti 52,50
2. Arch. Enrico Francesco Pinna	punti 67,50
3. Una2 Architetti Associati	punti 59,90

che, parametrati al massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica, vale a dire 85, diventano:

1. RTP Arch. Innocenti – Dodi Moss S.r.l.	punti 66,11
2. Arch. Enrico Francesco Pinna	punti 85,00
3. Una2 Architetti Associati	punti 75,43

Si procede all'apertura delle offerte economiche dei tre partecipanti, dalle quali risultano i seguenti ribassi e corrispondenti punti prezzo:

1. RTP Arch. Innocenti – Dodi Moss S.r.l.	- 40,50% - 14,59 punti
2. Arch. Enrico Francesco Pinna	- 25,11% - 12,64 punti
3. Una2 Architetti Associati	- 44,44% - 15,00 punti

Dalla somma tra il punteggio attribuito all'offerta tecnica ed il punteggio attribuito all'offerta economica risulta:

1. RTP Arch. Innocenti – Dodi Moss S.r.l.	punti totali 80,85
2. Arch. Enrico Francesco Pinna	punti totali 97,64
3. Una2 Architetti Associati	punti totali 91,175

Pertanto la proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs.



50/2016, è formulata nei confronti dell'Arch. Enrico Francesco Pinna, con studio in Genova, Via Montallegro civ. 6/7a, che ha offerto un **ribasso del 25,11%** sull'importo a base d'asta ed ha ottenuto un punteggio complessivo di 97,64.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Giovanni Paolo Spanu

L'UFFICIALE ROGANTE

Dott. Paolo Gallo

I TESTIMONI

Arch. Viviana Traverso

Dott. Matteo Sudermania



**Regione Liguria  
Stazione Unica Appaltante Regionale  
Sezione A.R.T.E. Genova**

Direzione Lavori Architettonica per i lavori di recupero del complesso immobiliare di Villa Zanelli a Savona a fini turistico-ricettivi e museali.  
Importo a base di gara € 80.058,92 oltre ad € 19.217,92 per rimborso spese forfetario.

CIG 8182187A4E – CUP C51B17000020003

**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA – 1^ SEDUTA PUBBLICA**

**PREMESSO**

- che con decreto dell'Amministratore Unico n. 32065 del 20/01/2020 è stato autorizzato l'esperimento della Procedura Negoziata relativa all'affidamento di cui in oggetto;
- che l'affidamento dell'incarico per servizi di ingegneria ed architettura è previsto avvenga ai sensi dell'art. 36, c. 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa conformemente a quanto previsto all'art. 95, comma 3, del predetto D.Lgs. ed alle Linee guida ANAC;
- che con Prot. n. 1195 del 22/01/2020 sono state invitate a presentare offerta entro le ore 12,00 del giorno 24/02/2020 i n. 05 professionisti sotto elencati:
  1. Arch. Gabriella Innocenti
  2. Arch. Laura Migliore
  3. Arch. Enrico Francesco Pinna
  4. Arch. Renzo Truffelli
  5. Una2 Architetti Associati

Il giorno **25/02/2020** alle ore 10,00 presso la Sede dell'Azienda, alla





presenza dell'Ing. Giovanni Paolo Spanu (R.U.P.), dell'Arch. Viviana Traverso, del Dott. Matteo Sudermania in qualità di testimoni, del Dott. Paolo Gallo, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, in qualità di Ufficiale Rogante, si procede alle operazioni di gara.

Sono presenti: l'Arch. Paola Arbocò in rappresentanza di Una2 Architetti Associati e l'Arch. Gabriella Innocenti.

Il Responsabile del Procedimento conferma che tutti gli operatori offerenti hanno presenziato al sopralluogo obbligatorio, quindi si procede all'esame delle n. 03 offerte pervenute nel termine prescritto, che risultano le seguenti:

1. Arch. Gabriella Innocenti, capogruppo RTP (con la società di ingegneria Dodi Moss S.r.l. - mandante)
2. Arch. Enrico Francesco Pinna
3. Una2 Architetti Associati

Si procede all'esame della documentazione amministrativa che risulta regolare per tutte le offerte.

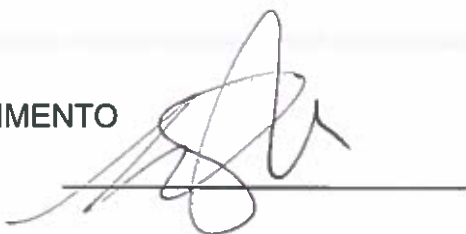
Si procede quindi alla apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, per la verifica formale del contenuto di ogni busta e la consegna della documentazione alla Commissione valutatrice nominata con Decreto dell'Amministratore Unico n. 32140 del 02/03/2020, nella persona dell'Ing. Giovanni Paolo Spanu.

La seduta pubblica viene pertanto conclusa con la dichiarazione che risultano 03 (tre) i partecipanti ammessi, salvo gli esiti della verifica di conformità dei PassOE presentati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Giovanni Paolo Spanu








L'UFFICIALE ROGANTE

Dott. Paolo Gallo

A large, stylized handwritten signature in blue ink, likely belonging to Dott. Paolo Gallo, written over a horizontal line.

Allegato 1

I TESTIMONI

Arch. Viviana Traverso

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Arch. Viviana Traverso, written over a horizontal line.

Dott. Matteo Sudermania

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Dott. Matteo Sudermania, written over a horizontal line.A simple, stylized handwritten mark or signature in black ink, possibly a large letter 'A' or a similar symbol.



**Regione Liguria**  
**Stazione Unica Appaltante Regionale**  
**Sezione A.R.T.E. Genova**

Direzione Lavori Architettonica per i lavori di recupero del complesso immobiliare di Villa Zanelli a Savona a fini turistico-ricettivi e museali.  
Importo a base di gara € 80.058,92 oltre ad € 19.217,92 per rimborso spese forfetario.

CIG 8182187A4E – CUP C51B17000020003

Elenco Verbali di riunione riservata:

- Verbale del 03/03/2020;
- Verbale del 06/03/2020;
- Verbale del 27/04/2020;
- Tabella punteggi offerta tecnica.



**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA  
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI  
"DIREZIONE LAVORI ARCHITETTONICA PER I LAVORI DI RECUPERO DEL  
COMPLESSO IMMOBILIARE DI VILLA ZANELLI A SAVONA AI FINI TURISTICO-  
RICETTIVI E MUSEALI".

**VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 03/03/2020**

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 32140 del 2 Marzo 2020 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Direzione Lavori architettonica per i lavori di recupero del complesso immobiliare di Villa Zanelli a Savona ai fini turistico- ricettivi e museali", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Ing. Giovanni Paolo SPANU, Dirigente della Struttura Tecnica, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **11.00** ha inizio la seduta riservata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Nella precedente seduta pubblica sono state aperte le buste sigillate contenenti le offerte tecniche, che adesso vengono attentamente esaminate dalla Commissione per eseguire una valutazione completa sulla qualità delle proposte.

Preliminarmente viene esaminato il disciplinare di gara e si prende atto delle voci che

concorrono a costituire la valutazione sulla qualità dell'offerta tecnica.

Successivamente e per ogni offerta, si analizza la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 01: Documentazione tecnica attestante la qualità della professionalità del concorrente, desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente medesimo significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Sono considerati affini: progettazione e/o direzione lavori di interventi di realizzazione di strutture ricettive o museali e/o interventi di recupero/ristrutturazione di edifici vincolati.

Possano essere oggetto dell'offerta:

1.1 Progettazione esecutiva e/o direzione lavori di interventi di realizzazione di strutture ricettive o museali in edifici vincolati;

1.2 Progettazione esecutiva e/o direzione lavori di interventi di recupero di edifici vincolati;

1.3 Progettazione esecutiva e/o direzione lavori di interventi di realizzazione di strutture ricettive e/o museali in edifici non vincolati."

Nello specifico, si analizza il contenuto della documentazione presentata tenendo altresì conto che, per ciascun progetto, la stessa sia costituita da una relazione di non più di 3 (tre) cartelle formato A4 e di non più di 3 (tre) elaborati grafici formato A3 rappresentativi dell'intervento.

Alle ore 12.00 il Signor Presidente dichiara conclusa la seduta.

I commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 06/03/2020 alle ore 10.00.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.



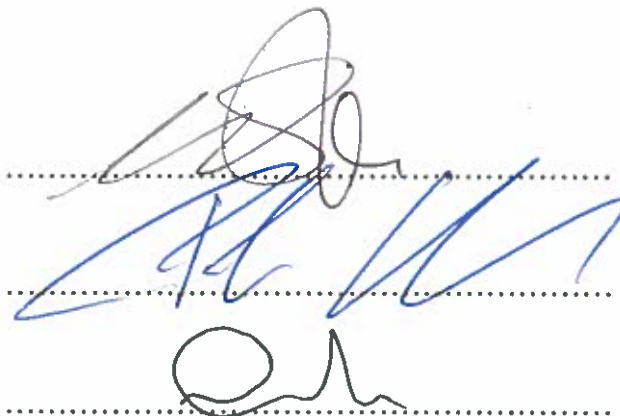
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Ing. Giovanni Paolo SPANU

Dott. Paolo GALLO

Ing. Christian CORRADI





**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA  
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI  
"DIREZIONE LAVORI ARCHITETTONICA PER I LAVORI DI RECUPERO DEL  
COMPLESSO IMMOBILIARE DI VILLA ZANELLI A SAVONA AI FINI TURISTICO-  
RICETTIVI E MUSEALI".

**VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 06/03/2020**

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 32140 del 2 Marzo 2020 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Direzione Lavori architettonica per i lavori di recupero del complesso immobiliare di Villa Zanelli a Savona ai fini turistico- ricettivi e museali", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Ing. Giovanni Paolo SPANU, Dirigente della Struttura Tecnica, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **10.00** ha inizio la seduta riservata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Per ogni offerta presentata, si prosegue ad analizzare l'aspetto concernente il punto 01, come indicato nel disciplinare di gara, ponendo l'attenzione, con riferimento ai tre servizi presentati da ciascun concorrente, alla tipologia di intervento (strutture ricettive o museali in edifici vincolati; recupero di edifici vincolati; strutture ricettive e/o museali in edifici non

vincolati), alla tipologia di attività eseguita (progettazione esecutiva e/o direzione lavori), alla complessità dell'intervento (importo dei lavori oggetto dell'attività professionale e difficoltà nella cantierizzazione), alla qualità dell'intervento (pregio tecnico delle opere e importanza storico-artistica e/o architettonica dell'edificio oggetto d'intervento).

Si passa, poi, ad analizzare per ciascuna offerta presentata, l'aspetto concernente il punto 02, così come indicato dal disciplinare di gara: modalità di esecuzione dell'incarico mediante relazione costituita da non più di 3 (tre) cartelle formato A4 contenente:

2.1 le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori;

2.2 le attività di controllo in cantiere;

2.3 le modalità di interazione/integrazione con la committenza;

2.4 la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.

Alle ore 12.00 il Signor Presidente dichiara conclusa la seduta.

I commissari concordano la prosecuzione della seduta in una data da concordarsi successivamente.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Ing. Giovanni Paolo SPANU

Dott. Paolo GALLO

Ing. Christian CORRADI



**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA**

**DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI "DIREZIONE LAVORI ARCHITETTONICA PER I LAVORI DI RECUPERO DEL COMPLESSO IMMOBILIARE DI VILLA ZANELLI A SAVONA AI FINI TURISTICO-RICETTIVI E MUSEALI".

**VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 27/04/2020**

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 32140 del 2 Marzo 2020 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Direzione Lavori architettonica per i lavori di recupero del complesso immobiliare di Villa Zanelli a Savona ai fini turistico- ricettivi e museali", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Ing. Giovanni Paolo SPANU, Dirigente della Struttura Tecnica, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **15.00** ha inizio la seduta riservata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima. Si dà atto che l'Avv. Valentina Cifarelli, nella sua qualità di segretaria della Commissione, a causa dell'emergenza nazionale Covid-19 in corso partecipa alla seduta odierna tramite videochiamata, poiché in smart working.

Preliminarmente si prende atto, sulla base del disciplinare di gara, delle voci che concorrono a costituire il punteggio finale relativamente al giudizio sulla qualità delle offerte tecniche presentate ed analizzate.

*Handwritten signature and initials.*

Successivamente, la Commissione procede alla compilazione delle schede e alla progressiva attribuzione delle votazioni secondo quanto previsto dal paragrafo 6 "Criteri di aggiudicazione" del disciplinare di gara, in base al quale *"l'aggiudicazione sarà effettuata mediante offerta economicamente più vantaggiosa determinata, ai sensi del secondo comma dell'articolo 95 del D.Lgs. 50/2016, in base ai seguenti elementi:*

*METODO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI: Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo le linee guida n. 2 approvate dal consiglio dell'ANAC con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016.*

*Per il criterio "Qualità" con punteggio complessivo pari a 85 punti: Tutti i sub-criteri saranno valutati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad esclusione degli item 1.1.1, 1.2.1, 1.3.1 a cui sarà attribuito il punteggio indicato per progettazione esecutiva e/o direzione lavori;*

*Il punteggio finale dell'impresa i-esima risultante dalla somma dei punteggi parziali ottenuti per ciascun sub-criterio sarà riparametrato secondo la formula:  $Q_{qualità\ i} = (P'_{i}/P'_{max}) * 85$  dove:  $Q_{qualità\ i}$  = punteggio i-esimo definitivo per il criterio "Qualità",  $P'_{i}$  = sommatoria dei coefficienti definitivi per il peso di ciascun sub-criterio,  $P'_{max}$  = sommatoria massima.*

*Il punteggio finale sulla base del quale sarà costituita la graduatoria sarà dato da:  $Q_{prezzo\ i} + Q_{qualità\ i}$ ."*

L'attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri motivazionali (ragioni di preferenza) specificati nel disciplinare di gara, prosegue fino al loro completamento e la Commissione, sebbene la suddivisione dei punteggi sia già sufficientemente dettagliata nel disciplinare di gara, ritiene opportuno affiancare, a ciascun punteggio attribuito, un sintetico giudizio condiviso congiuntamente da tutti i Commissari.

Terminata tale attribuzione, si procede alla rimodulazione delle offerte, così come previsto nel disciplinare di gara, secondo la formula  $Q_{qualità\ i} = (P'_{i}/P'_{max}) * 85$ .

I punteggi assegnati e il sintetico giudizio relativo sono riportati nell'allegato al presente verbale.

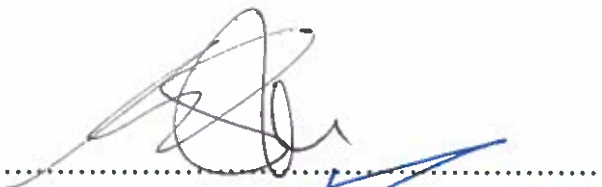
Al termine del calcolo dei punteggi relativi a ciascuna offerta, alle ore **17.30** il signor Presidente dichiara conclusa la seduta dando atto che, avendo completato l'esame delle offerte tecniche, sarà necessario convocare la seduta pubblica nella quale si procederà all'apertura delle offerte economiche.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Ing. Giovanni Paolo SPANU



Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI







## PROFESSIONISTA

UNAZ		VALUTAZIONE COMMISSIONE	PUNTEGGIO MAX	TOTALE
<b>INTERVENTO 1</b>				
TITOLO	EX OSPEDALE SAN PAOLO			
TIPO INTERVENTO*	recupero di edifici vincolati			
progettazione	si		1,30	1,30
d.l.	no		2,70	0,00
complessità	importo lavori difficoltà cantierizzazione	0,95	3,00	2,85
qualità	pregio tecnico importanza	0,90	3,00	2,70
<b>INTERVENTO 2</b>				
TITOLO	CASA DELLA GIOVANE			
TIPO INTERVENTO*	strutture ricettive o museali in edifici vincolati			
progettazione	si		2,00	2,00
d.l.	si		4,00	4,00
complessità	importo lavori difficoltà cantierizzazione	0,70	5,00	3,50
qualità	pregio tecnico importanza	0,80	5,00	4,00
<b>INTERVENTO 3</b>				
TITOLO	COPPI ROSSI - IMPERIA			
TIPO INTERVENTO*	strutture ricettive o museali in edifici vincolati			
progettazione	si		2,00	2,00
d.l.	si		4,00	4,00
complessità	importo lavori difficoltà cantierizzazione	0,35	5,00	1,75
qualità	pregio tecnico importanza	0,65	5,00	3,25
<b>modalità esecuzione prestazioni</b>				
organizzazione Uff. D.L.		0,80	5,00	4,00
rapporti con CSE		0,85	4,00	3,40
attività di controllo		0,75	8,00	6,00
interazione committenza		0,60	5,00	3,00
risorse umane e strumentali messe a disposizione	professionista	0,85	9,00	7,65
	gruppo di lavoro	0,75	6,00	4,50
				59,90

PROFESSIONISTA INNOCENTI		VALUTAZIONE COMMISSIONE	PUNTEGGIO MAX	TOTALE
<b>INTERVENTO 1</b>				
TITOLO	CONVENTO CAPPUCCINI			
TIPO INTERVENTO*	strutture ricettive o museali in edifici vincolati			
progettazione	si		2,00	2,00
d.l.	si		4,00	4,00
complessità	importo lavori difficoltà cantierizzazione	0,70	5,00	3,50
qualità	pregio tecnico importanza	0,80	5,00	4,00
<b>INTERVENTO 2</b>				
TITOLO	CASA RIPOSO VERCELLI			
TIPO INTERVENTO*	strutture ricettive o museali in edifici vincolati			
progettazione	si		2,00	2,00
d.l.	no		4,00	0,00
complessità	importo lavori difficoltà cantierizzazione	0,70	5,00	3,50
qualità	pregio tecnico importanza	0,65	5,00	3,25
<b>INTERVENTO 3</b>				
TITOLO	RIGEN. URBANA PUGLIA			
TIPO INTERVENTO*	recupero di edifici vincolati			
progettazione	si		1,30	1,30
d.l.	si		2,70	2,70
complessità	importo lavori difficoltà cantierizzazione	0,65	3,00	1,95
qualità	pregio tecnico importanza	0,70	3,00	2,10
<b>modalità esecuzione prestazioni</b>				
organizzazione Uff. D.L.	efficacia sufficiente e correttezza procedure sufficiente	0,60	5,00	3,00
rapporti con CSE	efficacia non trattata a sufficienza e correttezza procedure non trattata a sufficienza	0,35	4,00	1,40
attività di controllo	frequenza sopralluoghi, efficacia accettazione materiali, controllo delle lavorazioni, nel complesso sufficiente	0,60	8,00	4,80
interazione committenza	comunicazione buona e segnalazione anomalie buona	0,80	5,00	4,00
risorse umane e strumentali messe a disposizione	adeguatezza qualificazione e formazione discreta e esperienze analoghe discrete	0,70	9,00	6,30
	adeguatezza qualificazione e formazione non trattate a sufficienza e esperienze analoghe non trattate a sufficienza	0,45	6,00	2,70
				52,50

## PROFESSIONISTA

PINNA		VALUTAZIONE COMMISSIONE		PUNTEGGIO MAX	TOTALE
INTERVENTO 1					
TITOLO	PALAZZO GRILLO			2,00	2,00
TIPO INTERVENTO*	strutture ricettive o museali in edifici vincolati			4,00	4,00
progettazione	si				
d.l.	si				
complessità	importo lavori				
	difficoltà cantierizzazione	0,95		5,00	4,75
qualità	pregio tecnico				
	importanza	0,95		5,00	4,75
INTERVENTO 2					
TITOLO	G.A.M.				
TIPO INTERVENTO*	strutture ricettive o museali in edifici vincolati			2,00	2,00
progettazione	si			4,00	0,00
d.l.	no				
complessità	importo lavori				
	difficoltà cantierizzazione	0,85		5,00	4,25
qualità	pregio tecnico				
	importanza	0,95		5,00	4,75
INTERVENTO 3					
TITOLO	COLONIA FARA				
TIPO INTERVENTO*	strutture ricettive o museali in edifici vincolati			2,00	2,00
progettazione	si			4,00	0,00
d.l.	no				
complessità	importo lavori				
	difficoltà cantierizzazione	0,95		5,00	4,75
qualità	pregio tecnico				
	importanza	0,90		5,00	4,50
modalità esecuzione prestazioni					
organizzazione Uff. D.L.	efficacia più che buona e correttezza procedure più che buona	0,85		5,00	4,25
rapporti con CSE	efficacia più che sufficiente e correttezza procedure più che sufficiente	0,65		4,00	2,60
attività di controllo	frequenza, efficacia accettazione materiali, controllo delle lavorazioni, nel complesso più che buone	0,85		8,00	6,80
interazione committenza	comunicazione discreta e segnalazione anomalie discreta	0,70		5,00	3,50
risorse umane e strumentali messe a disposizione	adeguatezza qualificazione e formazione ottima e esperienze analoghe ottime	0,90		9,00	8,10
	adeguatezza qualificazione e formazione più che buona e esperienze analoghe più che sufficienti, nel complesso più che discreto	0,75		6,00	4,50
					67,50

riepilogo punti qualità		punteggio max	85,00
• PROFESSIONISTA	somma	Riparametr.	
UNA2	59,90	75,43	
INNOCENTI	52,50	66,11	
PINNA	67,50	85,00	