

Repertorio n. 389 del 17/06/2020

Regione Liguria
Stazione Unica Appaltante Regionale
Sezione A.R.T.E. Genova



Procedura Aperta per la "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016". Appalto misto servizi/forniture con prevalenza servizi.

CIG 735693921F - CUP C46H18000000005.

Importo complessivo a base di gara € 4.150.000,00 presunti, così composti: € 1.650.000,00 per progettazione e fornitura dell'edificio prototipo ed € 2.500.000,00 presunti per royalty.

VERBALE DI PROCEDURA APERTA – 3ª SEDUTA

PREMESSO

che in data 17 Luglio 2018 si è svolta una prima seduta pubblica a seguito della quale si è redatto Verbale di cui all'Allegato n. 1;
che in data 23 Ottobre 2018 si è svolta una seconda seduta pubblica a seguito della quale si è redatto Verbale di cui all'Allegato n. 2;
che, a seguito dell'avvenuta ammissione, anche alla fase di negoziazione, di tutti gli operatori economici offerenti, con comunicazione Prot. 2207 del 04/02/2020, è stata comunicata la convocazione alla terza seduta pubblica per dare conto dei punteggi assegnati da parte della Commissione alla "Offerta Tecnica" presentata, per l'apertura delle offerte economiche e la conseguente proposta di aggiudicazione.

[Firma]

[Firma]
[Firma]
[Firma]

[Firma]

L'anno **duemilaventi**, il mese di **Febbraio**, il giorno **11**, alle ore 15,00 presso la Sede dell'Azienda Regionale Territoriale per l'Edilizia della Provincia di Genova, sita in Via Bernardo Castello civ. 3, in seduta pubblica, sono presenti: l'Ing. Giovanni Paolo Spanu, Responsabile del Procedimento, il Dott. Paolo Gallo in qualità di Ufficiale Rogante, l'Arch. Viviana Traverso e l'Ing. Chiara Martinelli, dipendenti dell'Azienda, in qualità di Testimoni, l'Ing. Christian Corradi e l'Arch. Marco Cuomo, in qualità di tecnici dell'Azienda.

Sono inoltre presenti:

- Gaiotti Sandro e Gaiotti Giacomo Luigi in rappresentanza di Vertunno (ATI X-Lam Dolomiti Srl);
- Ing. Giuseppe Borneto e Dott. Andrea Borneto in rappresentanza di VE.CAM Srl (ATI CMCI Scarl);
- l'Arch. Alessandra Logozzo e l'Arch. Gabriella Innocenti in rappresentanza di CMCI Scarl (Capogruppo mandataria ATI);
- l'Arch. Giovanni Pellegrino in rappresentanza dello Studio GRP Pellegrino Architetti Associati (ATI Habitaria Sistemi Srl).

Il Responsabile del Procedimento, Ing. Giovanni Paolo Spanu, dà lettura ai presenti dei punteggi attribuiti, da parte della Commissione Giudicatrice, alle "Offerte Tecniche" presentate, riassumendo i contenuti dei "Verbali di Riunione Riservata", allegati al presente Verbale (Allegato 3).

Dalle tabelle allegate al suddetto Verbale, i **PUNTEGGI QUALITA'** risultano i seguenti:

Nominativo partecipante		Punteggio qualità
1	ATI CMCI Scarl (mandanti VE.CAM. Srl,	68,264



	M.G. Telefonia e Impianti Srl)	
2	ATI HABITARIA Sistemi Srl (mandanti Forza Motrice Srl, GRP Pellegrino Architetti Associati, Consult Engineering Snc, Cogi Srl)	55,490
3	ATI X-LAM Dolomiti Srl	80,000

Si prosegue con le operazioni di gara aprendo le buste contenenti l' "Offerta Economica", e comunicando i seguenti ribassi:

	Nominativo partecipante	% royalty	% fornitura
1	ATI CMCI Scarl (mandanti VE.CAM. Srl, M.G. Telefonia e Impianti Srl)	48,180%	26,160%
2	ATI HABITARIA Sistemi Srl (mandanti Forza Motrice Srl, GRP Pellegrino Architetti Associati, Consult Engineering Snc, Cogi Srl)	76,000%	5,124%
3	ATI X-LAM Dolomiti Srl	47,000%	1,300%

Conseguentemente ai ribassi sopra riportati, i relativi punteggi, in applicazione della formula prevista dalla documentazione di gara, sono i seguenti:

Nominativo partecipante	Punteggio prezzo royalty	Punteggio prezzo fornitura
1 ATI CMCI Scarl (mandanti VE.CAM. Srl, M.G. Telefonia e Impianti Srl)	7,962	10,000
2 ATI HABITARIA Sistemi Srl (mandanti Forza Motrice Srl, GRP Pellegrino Architeti Associati, Consult Engineering Snc, Cogi Srl)	10,000	4,426
3 ATI X-LAM Dolomiti Srl	7,864	2,229



che, sommati ai punteggi qualità, portano ad una valutazione complessiva come di seguito:

Nominativo partecipante	Punteggio complessivo
1 ATI CMCI Scarl (mandanti VE.CAM. Srl, M.G. Telefonia e Impianti Srl)	86,226
2 ATI HABITARIA Sistemi Srl (mandanti Forza Motrice Srl, GRP Pellegrino Architeti Associati, Consult Engineering Snc, Cogi Srl)	69,916
3 ATI X-LAM Dolomiti Srl	90,093







A seguito dei punteggi ottenuti, la proposta di aggiudicazione risulta pertanto nei confronti della "costituenda A.T.I. X-LAM Dolomiti Srl"



Di quanto sopra io, Dirigente autorizzato, ho redatto il presente Verbale, ne ho dato lettura ai sopradetti Signori, i quali lo approvano e lo firmano con me per le quattro facciate intere e sin qui della quinta, oltre le formalità di chiusura su carta resa legale.



TO

TO

TO

TO

Vilnius Talpa

Quincy T. Ball

0407

~~SECRET~~



Allegato n. 3

Procedura Aperta per la "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016". Appalto misto servizi/forniture con prevalenza servizi.

CIG 735693921F - CUP C46H18000000005.

Elenco Verbali di seduta riservata (1° e 2° selezione) della Commissione giudicatrice:

- Verbale del 23/01/2018;
- Verbale del 08/11/2018;
- Verbale del 28/11/2018;
- Verbale del 20/12/2018;
- Verbale del 12/03/2019;
- Verbale del 20/11/2019;
- Verbale del 10/12/2019;
- Verbale del 17/12/2019.

AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA

DELLA PROVINCIA DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 23/10/2018

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro esterno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandra CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **14.10** ha inizio la seduta privata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Nella precedente seduta pubblica sono state aperte le buste sigillate contenenti le offerte tecniche, che adesso vengono attentamente esaminate dalla Commissione per eseguire

una valutazione completa sulla qualità delle proposte.

Preliminarmente viene esaminato il disciplinare di gara e si prende atto delle voci che concorrono a costituire la valutazione sulla qualità dell'offerta tecnica.

Successivamente e per ogni Impresa, si analizza la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 01: "Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale."

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata valutando:

- a) gli elaborati grafici rappresentanti il sistema strutturale;
- b) i particolari costruttivi di giunti tra i vari elementi strutturali ed i particolari costruttivi illustranti i nodi tra struttura ed elementi portati;
- c) gli schemi statici ed il dimensionamenti per diverse condizioni di carico.

Alle **ore 15.45** il Signor Presidente dichiara conclusa la seduta.

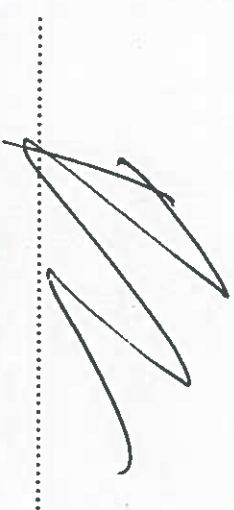
I commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 08/11/2018 alle ore 11.00.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI



Arch. Marco CUOMO



Prof. Ing. Corrado SCHENONE

Corrado Schenone

Ing. Nicolanderà CALABRESE

Nicola



PC
⓪
de

AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA
Via Bernardo Castello 3
16121 GENOVA
Tel. 010/53901 - Fax 010/5390317
e-mail info@arte.gc.it
www.arte.gc.it

C. F. 00488430109
Ufficio del Registro delle Imprese
di Genova - R.E.A. 360473
Number of ISO Registrations
RIPA
CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 9001

**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DELL' 8/11/2018

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro esterno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandra CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **11.00** ha inizio la seduta privata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Per ogni Impresa, si analizza la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente

il punto 06: "Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio."

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di tavole grafiche, schemi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente, da parte di ciascuna Impresa, il proprio progetto.

La Commissione passa ad analizzare l'aspetto concernente il punto 02 della proposta presentata, da parte di ciascuna Impresa: "Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasparenza."

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di tavole grafiche, schemi, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente, da parte di ciascuna Impresa, il sistema strutturale.

In particolare, si valuta la presenza di:

- a) Schede tecniche e/o elaborati grafici in scala adeguati, illustranti i materiali utilizzati e i requisiti di trasmissività;
- b) Simulazione di calcolo di classe energetica per l'edificio illustrato negli elaborati grafici, secondo i parametri previsti per la zona climatica.

Alle **ore 13.20** il signor Presidente sospende la seduta.

Alle **ore 14.20** il signor Presidente dichiara la seduta riaperta e, alla presenza di tutti i componenti della medesima, si passa ad analizzare, per ogni Impresa, la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 07: "Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili."

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di tavole grafiche, schede tecniche, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto 06 della proposta.

Si passa, infine, ad analizzare, per ogni Impresa, l'aspetto concernente il punto 08 del progetto: "Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati."



Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di elaborati grafici contenenti i particolari costruttivi ritenuti significativi (in scala 1:10 o superiore), eventuale rendering degli interni, schede tecniche dei materiali.

Alle **ore 16.45** il signor Presedente dichiara conclusa la seduta.

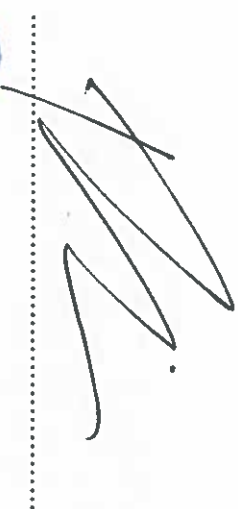
I commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 28/11/2018 alle ore 9.00.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.

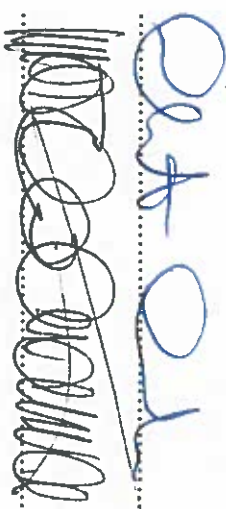
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI



Arch. Marco CUOMO



Prof. Ing. Corrado SCHENONE



Ing. Nicolandera CALABRESE



AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA

DELLA PROVINCIA DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 28/11/2018

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro esterno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandra CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentina CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **9.00** ha inizio la seduta privata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Per ogni Impresa, si analizza la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 03: "Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di schede tecniche riportanti i requisiti acustici per i diversi materiali costituenti l'involucro e le partizioni verticali.

La Commissione passa ad analizzare l'aspetto concernente il punto 04 della proposta presentata, da parte di ciascuna Impresa: "Requisiti di resistenza al fuoco".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di schede tecniche per i diversi materiali costituenti la struttura e l'involucro e gli eventuali accorgimenti adottati per la resistenza al fuoco.

Si passa ad analizzare, per ogni Impresa, l'aspetto concernente il punto 05: "Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche".

In particolare, si valuta la presenza di tavole tecniche, schemi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto indicato dal punto 04 del progetto, analizzato in precedenza.

Alle **ore 11.00** il signor Presidente sospende la seduta.

Alle **ore 14.00** il signor Presidente dichiara la seduta riaperta e, alla presenza di tutti i componenti della medesima, si passa ad analizzare, per ogni Impresa, la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 09: "Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di tavole grafiche, schede tecniche, modellazioni, analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato, comprese le analisi dei prezzi, le stime, le eventuali indagini di mercato, listini ecc. da cui risultano i relativi costi.

Successivamente, la Commissione passa ad analizzare, per ogni Impresa, l'aspetto concernente il punto 10 del progetto: "Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato, comprese le analisi dei prezzi, le stime, le eventuali indagini di mercato, listini ecc. da cui risultano i relativi costi.

Infine, si passa ad analizzare, per ciascuna Impresa, l'aspetto concernente il punto 11:
"Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive."

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato.

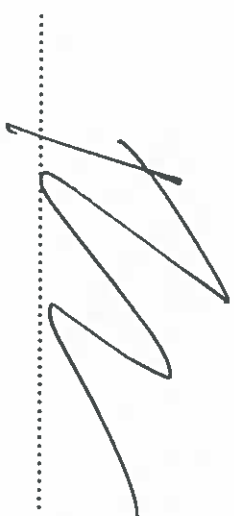
I commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 20/12/2018 alle ore 10.00.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI



Arch. Marco CUOMO



Prof. Ing. Corrado SCHENONE



Ing. Nicolandra CALABRESE



**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 20/12/2018

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro esterno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandra CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentina CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **10.00** ha inizio la seduta privata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Per ogni Impresa, si analizza la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 12: "Sistemi Smart Home in materia di:- Sicurezza –Vivibilità- Area socio-assistenziale"

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata, valutando, in particolare, la presenza di tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare quanto riportato.

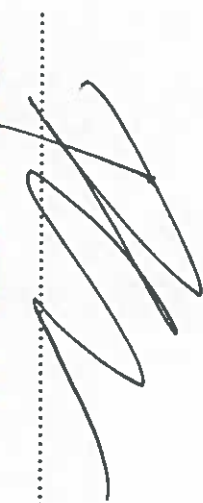
Alle **ore 11.45** il signor Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia i lavori della Commissione a data da definirsi.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI



Arch. Marco CUOMO



Prof. Ing. Corrado SCHENONE



Ing. Nicolanderà CALABRESE



**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 12/03/2019

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro interno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandrea CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentina CIFARELLI, segretaria.

Si rileva in questa sede come la qualifica dell'Arch. Marco Cuomo all'interno della Commissione Giudicatrice sia variata da membro esterno a membro interno della medesima, in virtù della sua assunzione quale Quadro Tecnico presso l'Area Gestione Tecnica del Patrimonio di A.R.T.E. Genova a far data dall' 1/1/2019.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **09.00** ha inizio la seduta privata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Per ogni Impresa, con riferimento ai singoli criteri di valutazione relativi ai progetti presentati, vengono elaborati i chiarimenti ritenuti opportuni da trasmettere, entro 15 giorni, alla Stazione Appaltante, nella figura del RUP, affinché quest'ultima possa procedere con la successiva fase di negoziazione, così come indicato nel disciplinare di gara.

I chiarimenti sopracitati si allegano al presente verbale.

La Commissione, pertanto, dichiara, con la seduta odierna, chiusa la procedura di prima selezione, ritenendo ammessi alla successiva fase di negoziazione tutti e tre i progetti presentati.

Alle **ore 13.30** il signor Presidente dichiara chiusa la seduta.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Paolo GALLO

Ing. Christian CORRADI

Arch. Marco CUOMO

Prof. Ing. Corrado SCHENONE

Ing. Nicolandrea CALABRESE



**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 20/11/2019

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro interno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandrea CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle ore **9.30** ha inizio la seduta riservata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Nella precedente seduta pubblica tenutasi in data 30/10/19 è stata aperta la procedura di



seconda selezione (fase due) in cui sono state aperte le buste sigillate contenenti le offerte tecniche presentate dalle imprese, che adesso vengono attentamente esaminate dalla Commissione per eseguire una valutazione completa sulla qualità delle proposte e l'attribuzione dei corrispondenti punteggi.

Preliminarmente viene esaminato il disciplinare di gara e si prende atto delle voci che concorrono a costituire il punteggio finale relativamente al giudizio sulla qualità dell'offerta tecnica.

Successivamente e per ogni Impresa, si analizza la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 01: "Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale."

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

- 1.a) innovazione del sistema costruttivo;
- 1.b) adattabilità alle diverse azioni.

Per ciascuna Impresa, si passa ad analizzare il punto 02: "Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti sul territorio nazionale, requisiti di trasmittanza".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

- 2.a) classe energetica ed economicità dei consumi;
- 2.b) innovazione del sistema;
- 2.c) adattabilità alle diverse zone.

La Commissione passa ad analizzare la proposta presentata, da ciascuna impresa, relativamente al punto 05: "Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

- 5.a) adattabilità del sistema in fase di costruzione e nel corso della vita utile dell'alloggio;
- 5.b) innovazione del sistema.

AZIENDA REGIONALE TERRITORIO
DELLA PROVINCIA DI GENOVA
Via Bernardo Cusicko 3
16121 GENOVA
Tel. 010 539011 - Fax 010 5390317
e-mail: info@arte.gen.it
www.arte.gen.it



Successivamente, si analizza, per ciascuna proposta presentata, il punto 06: "Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

6.a) efficacia del sistema proposto;

6.b) innovazione del sistema.

Per ciascuna Impresa, si passa ad analizzare il punto 07: "Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

7.a) maggior utilizzo di fonti rinnovabili;

7.b) durabilità dei sistemi impiantistici proposti;

7.c) innovazione del sistema.

Alle **ore 13.30** il Signor Presidente sospende la seduta.

Alle **ore 14.30** il signor Presidente dichiara la seduta riaperta e, alla presenza di tutti i componenti della medesima, si passa ad analizzare, per ogni Impresa, la proposta presentata relativamente all'aspetto concernente il punto 08: "Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di rifinitura e materiali impiegati".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

8.a) pregio estetico dei materiali impiegati;

8.b) pregio estetico dei particolari costruttivi e degli interni;

8.c) innovazione delle soluzioni proposte.

Successivamente, la Commissione passa ad analizzare, per ciascuna offerta presentata, il punto 10: "Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

10.a) efficacia delle soluzioni proposte;

10.b) contenimento dei costi;

10.c) innovazione delle soluzioni proposte.

Ancora, per ciascuna Impresa, la Commissione analizza il punto 11: "Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

11.a) efficacia delle soluzioni proposte;

11.b) innovazione delle soluzioni proposte.

Si prosegue con l'analisi, per ciascuna Impresa, del punto 04: "Requisiti di resistenza al fuoco".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

4.a) efficacia del sistema di resistenza al fuoco;

4.b) innovazione del sistema.

Infine, la Commissione passa ad analizzare, per ciascuna Impresa, il punto 09: "Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

9.a) efficacia delle soluzioni proposte;

9.b) contenimento dei costi;

9.c) innovazione delle soluzioni proposte.

La compilazione delle schede e la progressiva attribuzione delle votazioni viene effettuata come previsto al paragrafo 8 "Punteggi per la seconda selezione (fase 2)" METODO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI del Disciplinare di Gara attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun sub- criterio; terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

L'attribuzione dei punteggi prosegue fino al loro completamente e la Commissione, sebbene la suddivisione dei punteggi fosse già sufficientemente dettagliata nel disciplinare di gara, ritiene opportuno affiancare, a ciascun punteggio attribuito, una sintetica motivazione condivisa congiuntamente da tutti i Commissari, vista infatti l'omogeneità dei voti assegnati.

Alle **ore 16.30** il signor Presidente dichiara chiusa la seduta.

I commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 10/12/2019 alle ore 12.00.

Le buste contenenti le offerte vengono riposte presso l'Ufficio della Segreteria dell'Amministratore Unico di Arte Genova, in un armadio chiuso.

I punteggi assegnati e la breve motivazione relativa sono riportati nell'allegato al presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

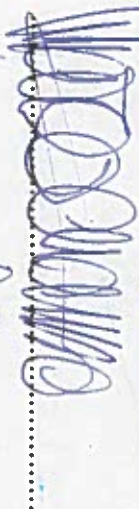
Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI



Arch. Marco CUOMO



Prof. Ing. Corrado SCHENONE



Ing. Nicolandrea CALABRESE





PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE

Sub-criterio 1) Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale

punti: 8

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Soluzione strutturale che contempla l'utilizzo di differenti tipologie di materiale e che necessita di protezione nei confronti dell'incendio; nel complesso più che sufficiente.	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,64	0,67	5,33
2	HABITARIA	Soluzione strutturale realizzata con un'unica tipologia di materiale, che prevede tuttavia controventi di elevate dimensioni; nel complesso buona.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	0,83	6,67
3	VERTUNNO	Eccellente soluzione strutturale realizzata interamente in legno.	0,9	1,0	0,9	1,0	1,0	0,96	1,00	8,00

Sub-criterio 2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza

punti: 6

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Ottima soluzione per il raggiungimento di elevate prestazioni energetiche.	0,9	0,9	0,9	0,7	0,9	0,86	0,98	5,86
2	HABITARIA	Ottima soluzione per il raggiungimento di elevate prestazioni energetiche.	0,9	0,9	0,9	0,7	0,9	0,86	0,98	5,86
3	VERTUNNO	Ottima soluzione per il raggiungimento di elevate prestazioni energetiche.	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,88	1,00	6,00

Sub-criterio 4) Requisiti di resistenza al fuoco

punti: 3

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Eccellente soluzione che prevede anche la compartimentazione di ciascun alloggio e dei luoghi comuni.	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9	0,92	1,00	3,00
2	HABITARIA	Effettuata la sola analisi di resistenza al fuoco dell'elemento solaio e parete, nel complesso insufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,54	1,63
3	VERTUNNO	L'analisi degli spessori utilizzati per gli elementi costruttivi consente l'intrinseca resistenza al fuoco della soluzione proposta; nel complesso buona.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	0,87	2,61

Sub-criterio 5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche

punti: 2

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Ottima soluzione che comprende anche lo studio di accessibilità relativo al raggiungimento del fabbricato.	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,88	1,00	2,00
2	HABITARIA	L'accessibilità ed adattabilità dei servizi igienici richiede lo spostamento dei sanitari e di conseguente rifacimento degli impianti idrico-sanitari; nel complesso insufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,57	1,14
3	VERTUNNO	Buona soluzione funzionale che tuttavia non comprende lo studio di accessibilità relativo al raggiungimento del fabbricato.	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,76	0,86	1,73

Sub-criterio 6) Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio

punti: 6

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Ottima soluzione che garantisce standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	0,94	1,00	6,00
2	HABITARIA	Buona soluzione che garantisce standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,82	0,87	5,23
3	VERTUNNO	Ottima soluzione che garantisce standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0	0,92	0,98	5,87

Sub-criterio 7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili

punti: 6

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Ottima soluzione che prevede l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili e la climatizzazione degli ambienti sia invernale che estiva.	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,88	0,90	5,39
2	HABITARIA	Soluzione progettuale adeguata che tuttavia sconta la complessità dell'impianto proposto.	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,64	0,65	3,92
3	VERTUNNO	Eccellente soluzione che prevede l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili e la climatizzazione degli ambienti sia invernale che estiva con un sistema impiantistico semplice ed affidabile.	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	0,98	1,00	6,00

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Sub-criterio 8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati

punti: 3

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	La presentazione è chiara ed ordinata, fa tipologia dell'unità abitative usate rispetto a quanto richiesto nelle specifiche tecniche è soddisfacente; nel complesso ottima proposta.	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,90	1,00	3,00
2	HABITARIA	La presentazione è modesta, non esistono elementi grafici descrittivi di chiara comprensione delle soluzioni architettoniche adottate per gli interni dell'unità abitative; nel complesso proposta quasi sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,58	0,64	1,93
3	VERTUNNO	La presentazione è pienamente soddisfacente. Gli elaborati sono esaustivi nella comprensione delle soluzioni architettoniche adottate; nel complesso buona proposta.	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,78	0,87	2,60

Sub-criterio 9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive

punti: 5

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Il tema è stato trattato solo per quanto concerne la durabilità dei materiali impiegati, nel complesso proposta è quasi sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,56	0,58	2,92
2	HABITARIA	Il tema è stato sviluppato in maniera non adeguata.	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,36	0,38	1,88
3	VERTUNNO	Proposta eccellente che prevede numerosi accorgimenti fondamentali per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive.	0,9	1,0	0,9	1,0	1,0	0,96	1,00	5,00

Sub-criterio 10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio

punti: 3

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Analisi costi e fasi descrittive delle operazioni di smontaggio presentate in maniera eccellente.	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	0,98	1,00	3,00
2	HABITARIA	Manca analisi costi e mancano le fasi descrittive delle operazioni di smontaggio; la proposta è da ritenersi gravemente insufficiente.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,40	0,41	1,22
3	VERTUNNO	Fasi descrittive delle operazioni di smontaggio, possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio presentate in maniera eccellente tuttavia è carente l'analisi dei costi; la proposta è da ritenersi nel complesso buona.	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,82	0,84	2,51

Sub-criterio 11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive

punti: 4

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Proposta che contempla una serie di soluzioni per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive; nel complesso più che discreta.	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,74	1,00	4,00
2	HABITARIA	Proposta che contempla una serie limitata di soluzioni per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive; nel complesso sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	0,81	3,24
3	VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive; nel complesso più che discreta.	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,74	1,00	4,00


Mr. b


**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 10/12/2019

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro interno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandrea CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.



In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle **ore 12.00** ha inizio la seduta riservata della Commissione; assente giustificato il Prof. Ing. Corrado Schenone.

I Commissari presenti, esaminato il disciplinare di gara, svolgono un incontro interlocutorio avente ad oggetto le voci indicate nel disciplinare medesimo e già analizzate nella



precedente seduta del 20/11/19.

Alle **ore 13.30** il Signor Presidente sospende la seduta.

Alle **ore 14.30** il Signor Presidente dichiara la seduta riaperta ed i Commissari riprendono i lavori.

Alle **ore 17.30** il Signor Presidente dichiara chiusa la seduta.

I commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 17/12/2019 alle ore 10.30.

Le offerte vengono riposte presso l'Ufficio della Segreteria dell'Amministratore Unico di Arte Genova, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI



Arch. Marco CUOMO



Ing. Nicolandrea CALABRESE





AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA DELLA PROVINCIA DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA DI
"PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
DENOMINATO CASARTE MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 65 DEL D. LGS. 50/2016".

VERBALE DELLA RIUNIONE RISERVATA DEL 17/12/2019

Con Decreto dell'Amministratore Unico n. 31337 del 16 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", costituita dai seguenti membri, con relativa qualifica:

- Dott. Paolo GALLO, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione, A.R.T.E. membro interno, Presidente della Commissione;
- Ing. Christian CORRADI, Responsabile Ufficio Progettazione e Costruzione, A.R.T.E. membro interno;
- Arch. Marco CUOMO, membro interno;
- Prof. Ing. Corrado SCHENONE, membro esterno;
- Ing. Nicolandrea CALABRESE, membro esterno;
- Avv. Valentia CIFARELLI, segretaria.

In data odierna, presso la sede dell'A.R.T.E. alle **ore 10.30** ha inizio la seduta riservata della Commissione; sono presenti tutti i componenti della medesima.

Si procede ad analizzare, per ogni offerta, la proposta presentata relativamente all'aspetto

AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA
Via Bernardo Castello 3
16121 GENOVA
Tel. 010 53901 - Fax 010 5390317
e-mail info@arte.ge.it
www.arte.ge.it

C.F. 00488430109
Ufficio del Registro delle Imprese
di Genova - R.E.A. 360473



concernente il punto 12: "Sistemi Smart Home in materia di: sicurezza, vivibilità, area socio-assistenziale".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

12.a) efficacia delle soluzioni proposte;

12.b) innovazione delle soluzioni proposte.

Per ciascuna Impresa, si passa ad analizzare il punto 03: "Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli".

Nello specifico, si analizza la documentazione presentata facendo riferimento ai seguenti criteri motivazionali:

3.a) efficacia dell'isolamento proposto;

3.b) innovazione del sistema;

Alle **ore 13.00** il Signor Presidente sospende la seduta.

Alle **ore 13.45** il signor Presidente dichiara la seduta riaperta e, alla presenza di tutti i componenti della medesima, si passano ad analizzare, per ciascuna Impresa, le domande di brevetto depositate, successivamente alla pubblicazione del bando e relativamente al progetto realizzato.

La progressiva attribuzione delle votazioni alle singole voci prosegue fino al loro completamento corredando ogni punteggio di una sintetica motivazione condivisa congiuntamente dalla Commissione, vista l'omogeneità dei voti assegnati.

I punteggi assegnati e la breve motivazione relativa sono riportati nell'allegato al presente verbale.

Terminata tale attribuzione vengono effettuate le sommatorie dei singoli e si procede alla rimodulazione prevista nel disciplinare di gara attribuendo alla sommatoria massima dei punteggi ottenuti per il singolo sub-criterio il valore 80 e proporzionalmente a questa il punteggio per la sommatoria dei punteggi di ogni singola offerta.

Al termine del calcolo dei punteggi relativi a ciascuna offerta alle **ore 15.00** dichiara conclusa la seduta dando atto che, avendo completato l'esame delle offerte tecniche, sarà necessario convocare la seduta pubblica nella quale si procederà all'apertura delle offerte economiche.

Le offerte vengono riposte presso l'Ufficio della Segreteria dell'Amministratore Unico di Arte Genova, in un armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Paolo GALLO



Ing. Christian CORRADI



Arch. Marco CUOMO



Prof. Ing. Corrado SCHENONE



Ing. Nicolandrea CALABRESE



Sub-criterio 3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli

punti: 2

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1 CMC	Completezza della verifica dei requisiti acustici che tiene conto sia dei componenti dell'involucro e sia di quelli impiantistici; nel complesso la documentazione prodotta si ritiene ottima ed esaustiva.	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,88	1,00	2,00
2 HABITARIA	Verifica dei requisiti acustici che tiene conto parzialmente dei componenti dell'involucro e non di quelli impiantistici; nel complesso la documentazione prodotta si ritiene non sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,57	1,14
3 VERTUNNO	Parziale completezza della verifica dei requisiti acustici; nel complesso la documentazione prodotta si ritiene buona.	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,66	0,75	1,50

Sub-criterio 12a) sistemi "smart home" in materia di sicurezza

punti: 4

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1 CMC	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la sicurezza ma tuttavia non si dettaglia in maniera esaustiva l'interazione tra i vari componenti; nel complesso buono.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	4,00
2 HABITARIA	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la sicurezza ma tuttavia non si dettaglia in maniera esaustiva l'interazione tra i vari componenti; nel complesso buono.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	4,00
3 VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la sicurezza ma tuttavia non descritte in maniera esaustiva; nel complesso discreto.	0,6	0,7	0,6	0,7	0,6	0,64	0,80	3,20

Sub-criterio 12 b) sistemi "smart home" in materia di vivibilità

punti: 4

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1 CMC	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la vivibilità; nel complesso discreto.	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,78	1,00	4,00
2 HABITARIA	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la vivibilità; nel complesso discreto.	0,7	0,8	0,7	0,7	0,8	0,74	0,95	3,79
3 VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la vivibilità ma tuttavia non descritte in maniera esaustiva; nel complesso discreto.	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	0,68	0,87	3,49

Sub-criterio 12 c) sistemi "smart home" in area socio-assistenziale.

punti: 4

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1 CMC	Proposta che contempla carenti soluzioni in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne l'area socio-assistenziale presentando dettagli di carattere descrittivo; nel complesso insufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,60	2,38
2 HABITARIA	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne l'area socio-assistenziale; nel complesso buono.	0,8	0,8	0,9	0,7	0,8	0,80	0,95	3,81
3 VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne l'area socio-assistenziale; nel complesso più che buono.	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,84	1,00	4,00

Sub-criterio Brevetti

punti: 20

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio massimo	Punteggio
1 CMC	1. "trave ridotta" CAM-R a T", domanda di brevetto n. 102019000016619 del 18/09/2019. La proposta, pur essendo pertinente, ha un limitato impatto sugli obiettivi del progetto CASARTE. Nel complesso sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,62	0,62	20	12,40
2 HABITARIA	1. (01/10/2019): STRUTTURA DI COSTRUZIONE DI EDIFICI PREFABBRICATI ED EDIFICIO COSI' REALIZZATO La proposta non ha alcun impatto sugli obiettivi del progetto CASARTE. Nel complesso del tutto insufficiente.	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	0,38	0,38	20	7,60
3 VERTUNNO	1. (10/10/2019) tetto ventilato meccanicamente da ARBO Srl; 2. (10/10/2019) sistema di monitoraggio ambienti interni per la rilevazione di situazioni anomale da ARBO Srl. Le due proposte si ritengono pertinenti e significativi. Obiettivo pienamente raggiunto.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	20	20,00

PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE



Sub-criterio 1) Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale

territorio nazionale										
Impresa		Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradl	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	punti: Media riparametrata	8 Punteggio
1	CMCI	Soluzione strutturale che contempla l'utilizzo di differenti tipologie di materiale e che necessita di protezione nei confronti dell'incendio; nel complesso più che sufficiente.	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.64	0,67	5.33
2	HABITARIA	Soluzione strutturale realizzata con un'unica tipologia di materiale, che prevede tuttavia controventi di elevate dimensioni; nel complesso buona.	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.80	0,83	6.67
3	VERTUNNO	Eccellente soluzione strutturale realizzata interamente in legno.	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	0.96	1,00	8.00

Sub-criterio 2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza

classi energetiche e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza									punti: 6	
	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Ottima soluzione per il raggiungimento di elevate prestazioni energetiche.	0,9	0,9	0,9	0,7	0,9	0,86	0,98	5,86
2	HABITARIA	Ottima soluzione per il raggiungimento di elevate prestazioni energetiche.	0,9	0,9	0,9	0,7	0,9	0,86	0,98	5,86
3	VERTUNNO	Ottima soluzione per il raggiungimento di elevate prestazioni energetiche.	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,88	1,00	6,00

Sub-criterio 3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli

								punti: 2		
Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio	
1	CMCI	Completezza della verifica dei requisiti acustici che tiene conto sia dei componenti dell'involucro e sia di quelli impiantistici; nel complesso la documentazione prodotta si ritiene ottima ed esaustiva.	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,88	1,00	2,00
2	HABITARIA	Verifica dei requisiti acustici che tiene conto parzialmente dei componenti dell'involucro e non di quelli impiantistici; nel complesso la documentazione prodotta si ritiene non sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,57	1,14
3	VERTUNNO	Parziale completezza della verifica dei requisiti acustici; nel complesso la documentazione prodotta si ritiene buona.	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,66	0,75	1,50

Sub-criterio 4) Requisiti di resistenza al fuoco

								punti:		3
	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Eccellente soluzione che prevede anche la compartimentazione di ciascun alloggio e dei luoghi comuni.	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9	0,92	1,00	3,00
2	HABITARIA	Effettuata la sola analisi di resistenza al fuoco dell'elemento solaio e parete; nel complesso insufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,54	1,63
3	VERTUNNO	L'analisi degli spessori utilizzati per gli elemnti costruttivi consente l'intrinseca resistenza al fuoco della soluzione proposta; nel complesso buona.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	0,87	2,61

Sub-criterio 5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche

								punti: 2		
Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio	
1	CMCI	Ottima soluzione che comprende anche lo studio di accessibilità relativo al raggiungimento del fabbricato.	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,88	1,00	2,00
2	HABITARIA	L'accessibilità ed adattabilità dei servizi igienici richiede lo spostamento dei sanitari e del conseguente rifacimento degli impianti idrico-sanitari, nel complesso insufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,57	1,14
3	VERTUNNO	Buona soluzione funzionale che tuttavia non comprende lo studio di accessibilità relativo al raggiungimento del fabbricato.	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,76	0,86	1,73

Sub-criterio 6) Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio

Impresa								punti:		
Motivazione		Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio	
1	CMCI	Ottima soluzione che garantisce standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	0.9	0.9	0.9	1.0	1,0	0,94	1,00	6,00
2	HABITARIA	Buona soluzione che garantisce standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0,82	0,87	5,23
3	VERTUNNO	Ottima soluzione che garantisce standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	0.9	0.9	0.8	1.0	1,0	0,92	0,98	5,87

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Sub-criterio 7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili

punti: 6

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Ottima soluzione che prevede l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili e la climatizzazione degli ambienti sia invernale che estiva.	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,88	0,90	5,39
2	HABITARIA	Soluzione progettuale adeguata che tuttavia sconta la complessità dell'impianto proposto.	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,64	0,65	3,92
3	VERTUNNO	Eccellente soluzione che prevede l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili e la climatizzazione degli ambienti sia invernale che estiva con un sistema impiantistico semplice ed affidabile.	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	0,98	1,00	6,00

Sub-criterio 8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati

punti: 3

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	La presentazione è chiara ed ordinata, la tipologia dell'unità abitative usate rispetto a quanto richiesto nelle specifiche tecniche è soddisfacente; nel complesso ottima proposta.	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,90	1,00	3,00
2	HABITARIA	La presentazione è modesta, non esistono elementi grafici descrittivi di chiara comprensione delle soluzioni architettoniche adottate per gli interni dell'unità abitative; nel complesso proposta quasi sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,58	0,64	1,93
3	VERTUNNO	La presentazione è pienamente soddisfacente. Gli elaborati sono esaustivi nella comprensione delle soluzioni architettoniche adottate; nel complesso buona proposta.	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,78	0,87	2,60

Sub-criterio 9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive

punti: 5

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Il tema è stato trattato solo per quanto concerne la durabilità dei materiali impiegati; nel complesso proposta è quasi sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,56	0,58	2,92
2	HABITARIA	Il tema è stato sviluppato in maniera non adeguata.	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,36	0,38	1,88
3	VERTUNNO	Proposta eccellente che prevede numerosi accorgimenti fondamentali per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive.	0,9	1,0	0,9	1,0	1,0	0,96	1,00	5,00

Sub-criterio 10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio


punti: 3

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Analisi costi e fasi descrittive delle operazioni di smontaggio presentate in maniera eccellente.	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	0,98	1,00	3,00
2	HABITARIA	Manca analisi costi e mancano le fasi descrittive delle operazioni di smontaggio; la proposta è da ritenersi gravemente insufficiente.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,40	0,41	1,22
3	VERTUNNO	Fasi descrittive delle operazioni di smontaggio, possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio presentate in maniera eccellente tuttavia è carente l'analisi dei costi; la proposta è da ritenersi nel complesso buona.	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,82	0,84	2,51

Sub-criterio 11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive

punti: 4

	Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1	CMCI	Proposta che contempla una serie di soluzioni per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive; nel complesso più che discreta.	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,74	1,00	4,00
2	HABITARIA	Proposta che contempla una serie limitata di soluzioni per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive; nel complesso sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	0,81	3,24
3	VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive; nel complesso più che discreta.	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,74	1,00	4,00

Ma le

 file



Sub-criterio 12a) sistemi "smart home" in materia di sicurezza

punti: 4

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1 CMC	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la sicurezza ma tuttavia non si dettaglia in maniera esaustiva l'interazione tra i vari componenti; nel complesso buono.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	4,00
2 HABITARIA	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la sicurezza ma tuttavia non si dettaglia in maniera esaustiva l'interazione tra i vari componenti; nel complesso buono.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	4,00
3 VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la sicurezza ma tuttavia non descrive in maniera esaustiva; nel complesso discreto.	0,6	0,7	0,6	0,7	0,6	0,64	0,80	3,20

Sub-criterio 12 b) sistemi "smart home" in materia di vivibilità

punti: 4

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1 CMC	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la vivibilità; nel complesso discreto.	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,78	1,00	4,00
2 HABITARIA	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la vivibilità; nel complesso discreto.	0,7	0,8	0,7	0,7	0,8	0,74	0,95	3,79
3 VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne la vivibilità ma tuttavia non descrive in maniera esaustiva; nel complesso discreto.	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	0,68	0,87	3,49

Sub-criterio 12 c) sistemi "smart home" in area socio-assistenziale.

punti: 4

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio
1 CMC	Proposta che contempla carenzi soluzioni in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne l'area socio-assistenziale presentando dettagli di carattere descrittivo; nel complesso insufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,60	2,38
2 HABITARIA	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne l'area socio-assistenziale; nel complesso buono.	0,8	0,8	0,9	0,7	0,8	0,80	0,95	3,81
3 VERTUNNO	Proposta che contempla una serie di soluzioni valide in termini di sistemi "smart home" per quanto concerne l'area socio-assistenziale; nel complesso più che buono.	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,84	1,00	4,00

Sub-criterio Brevetti

punti: 20

Impresa	Motivazione	Dott. Gallo	Ing. Corradi	Prof. Schenone	Arch. Cuomo	Ing. Calabrese	Media	Media riparametrata	Punteggio massimo	Punteggio
1 CMC	1. "trave ridotta" CAM-R a T, domanda di brevetto n. 102019000016619 del 18/09/2019. La proposta, pur essendo pertinente, ha un limitato impatto sugli obiettivi del progetto CASARTE. Nel complesso sufficiente.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,62	0,62	20	12,40
2 HABITARIA	1. (01/10/2019): STRUTTURA DI COSTRUZIONE DI EDIFICI PREFABBRICATI ED EDIFICIO COSI' REALIZZATO. La proposta non ha alcun impatto sugli obiettivi del progetto CASARTE. Nel complesso del tutto insufficiente.	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	0,38	0,38	20	7,60
3 VERTUNNO	1. (10/10/2019) tetto ventilato meccanicamente da ARBO Srl; 2. (10/10/2019) sistema di monitoraggio ambienti interni per la rilevazione di situazioni anomale da ARBO Srl. Le due proposte si ritengono pertinenti e significativi. Obiettivo pienamente raggiunto.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	20	20,00

CRITERIO QUALITA' - PUNTEGGI COMPLESSIVI

punti: 80

Impresa	Sommatoria Punteggi	Punteggio Rimodulato
1 CMC	65,28	68,26
2 HABITARIA	53,07	55,49
3 VERTUNNO	76,51	80,00

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO
MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE

PUNTEGGI QUALITA'				
		C.M.C.I.	Habitaria	Vertunno
Subscriberi	Punti subscriberio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1) Sistema strutturale	8	5.33	6.67	8.00
2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza	6	5.86	5.86	6.00
3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli	2	2.00	1.14	1.50
4) Requisiti di resistenza al fuoco	3	3.00	1.63	2.61
5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche	2	2.00	1.14	1.73
6) Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio	6	6.00	5.23	5.87
7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili	6	5.39	3.92	6.00
8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati	3	3.00	1.93	2.60
9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive	5	2.92	1.88	5.00
10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio	3	3.00	1.22	2.51
11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive	4	4.00	3.24	4.00
12a) Sistemi "smart home" in materia di sicurezza	4	4.00	4.00	3.20
12b) Sistemi "smart home" in materia di vivibilità	4	4.00	3.79	3.49
12c) Sistemi "smart home" in area socio-assistenziale.	4	2.38	3.81	4.00
Brevetti	20	12.40	7.60	20.00
TOTALE PUNTEGGI QUALITA'	80	65.28	53.07	76.51
TOTALE PUNTEGGI QUALITA' RIMODULATI		68,264	55,490	80,000

Ma L

Regione Liguria
Stazione Unica Appaltante Regionale
Sezione A.R.T.E. Genova



Procedura Aperta per la "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016". Appalto misto servizi/forniture con prevalenza servizi.

CIG 735693921F - CUP C46H18000000005.

Importo complessivo a base di gara € 4.150.000,00 presunti, così composti: € 1.650.000,00 per progettazione e fornitura dell'edificio prototipo ed €2.500.000,00 presunti per royalty.

VERBALE DI PROCEDURA APERTA - 2ª SEDUTA

PREMESSO

che in data 17 Luglio 2018 si è svolta una prima seduta pubblica a seguito della quale si è redatto Verbale di cui all'Allegato n. 1; che, con comunicazione Prot. n. 5126 del 18/07/2018 la seconda seduta pubblica di gara, inizialmente prevista per il giorno 19 Luglio 2017, è stata posticipata a data da destinarsi per consentire l'integrazione della documentazione mancante, ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 50/2016 (soccorso istruttorio); che, con Prot. n. 5125 del 18/07/2018 è stata richiesta l'integrazione come descritta nel Verbale della prima seduta pubblica di gara

[Handwritten signatures in blue ink]

all'A.T.I. X-Lam Dolomiti Srl;

che la documentazione è stata correttamente integrata entro i termini prescritti come da documentazione conservata agli atti;

che pertanto è stato possibile effettuare la verifica sulla conformità di tutti i PassOE presentati dalle Imprese offerenti ed ammesse alla successiva fase della gara;

che, in esito alla verifica di cui al punto precedente, tutti i PassOE presentati dai partecipanti sono risultati conformi;

che in data 16/10/2018, con Decreto n. 31337, l'Amministratore Unico di A.R.T.E. Genova ha nominato la Commissione giudicatrice così composta:

Presidente: Dott. Paolo Gallo, Dirigente Struttura Amministrazione e Gestione presso ARTE Genova;

Membro interno: Ing. Christian Corradi, dipendente presso la Struttura Tecnica di ARTE Genova;

Membri esterni: Ing. Nicolandrea Calabrese, Arch. Marco Cuomo, Prof. Ing. Corrado Schenone;

- che con propria nota del 17/10/2018, ad integrazione del Decreto n. 31337/2018, l'Amministratore Unico nomina, nel ruolo di Segretaria della Commissione Giudicatrice, l'Avv. Valentina Citarrelli, dipendente dell'Azienda;

- che, con comunicazione Prot. n. 7123 del 17/10/2018, è stata comunicata ai partecipanti la data di convocazione della seconda seduta pubblica di gara prevista per il giorno 23/10/2018;

l'anno **duemiladiciotto**, il mese di **Ottobre**, il giorno **23**, alle ore 11,00 presso la Sede dell'Azienda Regionale Territoriale per l'Edilizia della Provincia di Genova, sita in Via Bernardo Castello civ. 3, in seduta pubblica, sono presenti: l'Ing. Giovanni Paolo Spanu, Responsabile del Procedimento, il Dott. Paolo Gallo in qualità di Presidente della Commissione Tecnica nonché di Ufficiale Rogante, l'Arch. Viviana



Traverso e l'Ing. Chiara Martinelli, dipendenti dell'Azienda, in qualità di Testimoni e l'intera Commissione Giudicatrice come sopra indicata.

Sono inoltre presenti:

- Gaiotti Sandro e Ing. Muratore Nazareno in rappresentanza di Vertunno (ATI X-Lam Dolomiti Srl);
- Andrea De Cunsolo e Cristina Sorbo in rappresentanza di Habitataria Sistemi Srl (Capogruppo ATI);
- Arch. Pellegrino Giovanni in rappresentanza di GRP Pellegrino Architetti Associati (ATI Habitataria Sistemi Srl);
- Stefano Drago in rappresentanza dell'A.T.I. X-Lam Dolomiti Srl;
- Ing. Giuseppe Borneto in rappresentanza di VE.CAM Srl (ATI CMCi Scarl);

Si dà inizio alle operazioni di gara, dando atto che il numero definitivo dei partecipanti è confermato in 03.

Si procede quindi all'apertura delle buste relative all'Offerta Tecnica, allo scopo di verificarne il contenuto; l'esito di tale verifica è riscontrabile nella tabella opportunamente compilata durante la seduta pubblica e allegata al presente Verbale (Allegato "Tab. A").

L'intera documentazione relativa alle Offerte Tecniche dei tre concorrenti viene consegnata alla Commissione Giudicatrice che proseguirà nei lavori mediante sedute riservate di esame e valutazione.

Seguirà convocazione con avviso via mail pec ai concorrenti per la successiva fase della gara.

Di quanto sopra io, Dirigente autorizzato, ho redatto il presente Verbale, ne ho dato lettura ai sopradetti Signori, i quali lo approvano e lo firmano con me per le due facciate intere e sin qui della terza, oltre le formalità di chiusura su carta resa legale.

L'UFFICIALE ROGANTE

Dott. Paolo Gallo

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Giovanni Paolo Spanu

I TESTIMONI

Arch. Viviana Traverso

Ing. Chiara Martinelli

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE


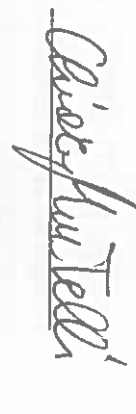
Dott. Paolo Gallo (Presidente)

Ing. Christian Corradi (membro)

Arch. Marco Cuomo (membro)

Ing. Nicolandrea Calabrese (membro)

Prof. Ing. Corrado Schenone (membro)



CONTENUTO DELLA "BUSTA B"

Le buste B dovranno contenere l'offerta tecnica dei concorrenti. Questa, siglata su ogni pagina e sottoscritta in calce (dal concorrente singolo, da tutti i componenti di ATI o consorzi costituenti; dal mandatario/consorzio o consorzi costituiti; dal Geie), consiste:

	1 ATI CMCI Scari	2 ATI Habitaria Sistemi Srl	3 ATI X-LAM Dolomiti Srl
	n. 1 fascicolo con anelli e fogli liberi	Un totale di n. 13 plichi di cui il n. 8 composto da n. 17 tavole	Un totale di n. 12 plichi
Descrizione del contenuto delle buste "Offerta Tecnica"			
1) Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale:			
relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, modelli strutturali analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente. Dovranno comunque essere presenti:			
a) elaborati grafici in scala non inferiore a 1:100 rappresentanti il sistema strutturale;	X	X	X
b) particolari costruttivi di giunti tra i vari elementi strutturali e particolari costruttivi illustranti i nodi tra struttura ed elementi portati;	X	X	X
c) schemi statici e dimensionamenti per diverse condizioni di carico;	X	X	X
2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza			
relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente. Dovranno comunque essere presenti:			
a) schede tecniche e/o elaborati grafici in scala adeguata illustranti i materiali utilizzati e i requisiti di trasmittanza;	X	X	X
b) simulazione di calcolo di classe energetica per l'edificio illustrato negli elaborati grafici secondo i parametri previsti per la zona climatica	X	X	X
3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 5 cartelle formato A4 comprendente schede tecniche riportanti i requisiti acustici per i diversi materiali costituenti l'involucro e le partizioni verticali ed orizzontali tra i moduli;			
4) Requisiti di resistenza al fuoco	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 10 cartelle formato A4 comprendente schede tecniche per i diversi materiali costituenti la struttura e l'involucro e gli eventuali accorgimenti adottati per la resistenza al fuoco			
5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 10 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente			

All. 11 Tab. A

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

	1 ATI CMCI Scarl	2 ATI Habitatia Sistemi Srl	3 ATI X-LAM Dolomiti Srl
6) Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente			
7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schede tecniche, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente			
8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati;	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente elaborati grafici contenenti i particolari costruttivi ritenuti significativi (in scala 1:10 o superiore), eventuale rendering degli interni, schede tecniche dei materiali			
9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive;	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4comprendente tavole grafiche, schede tecniche, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato comprese le analisi dei prezzi, le stime, le eventuali indagini di mercato, listini ecc. da cui risultino i relativi costi			
10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio;	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato comprese le analisi dei prezzi, le stime, le eventuali indagini di mercato, listini ecc. da cui risultino i relativi costi			
11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive	X	X	X
relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato			
12) sistemi "smart home" in materia di:	X	X	X
<ul style="list-style-type: none"> • sicurezza, • vivibilità, • area socio-assistenziale. 			
relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 per ciascuno dei sub-criteri 12.a, 12.b e 12.c comprendente tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato			
13) Elenco e identificazione dei documenti riservati	X	/	/
14) Elenco e identificazione dei diritti di proprietà intellettuale o industriale pregressi o di terzi	X	X	/

Regione Liguria

Stazione Unica Appaltante Regionale

Sezione A.R.T.E. Genova

Procedura Aperta per la "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016". Appalto misto servizi/forniture con prevalenza servizi.

CIG 735693921F - CUP C46H18000000005.

Importo complessivo a base di gara € 4.150.000,00 presunti, così composti: € 1.650.000,00 per progettazione e fornitura dell'edificio prototipo ed €2.500.000,00 presunti per royalty.

VERBALE DI PROCEDURA APERTA – 1^ SEDUTA PUBBLICA

L'anno **2018**, il mese di **luglio**, il giorno **17** (diciassette), alle ore **10,00** presso la Sede dell'Azienda Regionale Territoriale per l'Edilizia della Provincia di Genova, sita in Via Bernardo Castello civ.3, in seduta pubblica,

PREMESSO

che con decreto n. 30948 del 18/01/2018, l'Amministratore Unico dell'Azienda ha approvato l'indizione della gara per la "Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato CasArte mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016", da aggiudicare mediante Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i



criteri stabiliti nel Disciplinare di gara;

- che con il medesimo decreto sono stati approvati gli elaborati progettuali;
- che il Bando di Gara, allegato al presente Verbale insieme al Disciplinare sotto la lettera "A", inviato alla G.U.C.E. il 18/01/2018, è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 11 del 26/01/2018, sull'Albo Pretorio del Comune di Genova, sull'Albo dell'Azienda e sui siti internet www.arte.ge.it, www.appaltiiguria.it e www.serviziopubblici.it e che inoltre è stato pubblicato, per estratto, sui quotidiani "Il Sole 24 Ore", "Il Corriere della Sera", "Il Secolo XIX", "La Repubblica – Ed. Genova" e "Il Secolo XIX" del 31/01/2018;
- che le offerte dovevano pervenire entro le ore 12,00 del giorno 21/05/2018;
- che c'è stata una prima rettifica del Bando relativamente ai requisiti di capacità economico finanziaria, pubblicizzata in analogia ai siti ed ai quotidiani selezionati per il Bando (G.U.R.I. n. 32 del 16/03/2018, sull'Albo Pretorio del Comune di Genova, sull'Albo dell'Azienda e sui siti internet www.arte.ge.it, www.appaltiiguria.it e www.serviziopubblici.it e, per estratto, sui quotidiani "Il Sole 24 Ore", "Il Corriere della Sera", "Il Secolo XIX", "La Repubblica – Ed. Genova" e "Il Secolo XIX" del 20/03/2018;
- che, con proprio Decreto n. 31104 del 17/05/2018, l'Amministratore Unico ha concesso proroga per la ricezione delle offerte con la nuova scadenza fissata per le ore 12,00 del 16/07/2018; che anche questa rettifica è stata pubblicata sulla G.U.R.I., la n. 60 del 25/05/2018, sull'Albo Pretorio del Comune di Genova, sull'Albo dell'Azienda e sui siti internet www.arte.ge.it, www.appaltiiguria.it e www.serviziopubblici.it e, per estratto, sui quotidiani "Il Sole 24 Ore", "Il Corriere della Sera", "Il



Secolo XIX", "La Repubblica – Ed. Genova" e "Il Secolo XIX" del 31/05/2018;

Io sottoscritto Dott. Paolo Gallo, Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione dell'Azienda, autorizzato alla redazione del presente atto, quale Ufficiale Rogante, con decreto dell'Amministratore Unico n. 30948 del 18/01/2018, alla presenza dell'Ing. Giovanni Paolo Spanu, Responsabile del Procedimento, dell'Arch. Viviana Traverso e dell'Ing. Chiara Martinelli, dipendenti dell'Azienda in qualità di testimoni, dò atto di quanto segue:

Sono regolarmente pervenuti, nei termini e con le modalità prescritte dal Bando di Gara, n 03 plichi trasmessi dai soggetti concorrenti che risultano essere i seguenti:

- A.T.I. C.M.C.I. S.c. a r.l. - VE.CAM. S.r.l. - M.G. Telefonia e Impianti S.r.l.;
- A.T.I. Habitaria Sistemi S.r.l. - Forza Motrice S.r.l. - GRP Pellegrino Architetti Associati – Consulting Engineering S.n.c. - Cogi S.r.l.;
- A.T.I. X-Lam Dolomiti S.r.l. - Idra S.r.l. - Dott. Gallina S.r.l. - Silo S.r.l. - Tecno World Group S.r.l. - Vertunno di Giacomo Luigi Gaiotto Architetto.

E' presente alla seduta pubblica la Sig.ra Logozzo Alessandra in rappresentanza della società VE.CAM. S.r.l., mandante dell'A.T.I. CMCI – VE.CAM. - M.G. Telefonia e Impianti.

Si procede all'apertura dei plichi presentati mettendo a parte le buste contenenti l'Offerta Tecnica e proseguendo con l'apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa.

Alle ore 11,45 la seduta pubblica viene sospesa per un sopravvenuto impegno del R.U.P. Ing. Giovanni Paolo Spanu; pertanto la



documentazione di gara viene conservata chiusa a chiave nella Sala Consiglio dell'Azienda fino alle ore 12,45, momento in cui la seduta pubblica viene ripresa.

Le persone presenti rimangono le stesse precedentemente citate.

La documentazione amministrativa presentata dai concorrenti risulta regolare ad eccezione di quella della costituenda A.T.I. con capogruppo X-Lam Dolomiti S.r.l. in quanto, in vece della cauzione provvisoria richiesta dal Bando, è presente una dichiarazione che la polizza per la cauzione provvisoria è in fase di emissione.

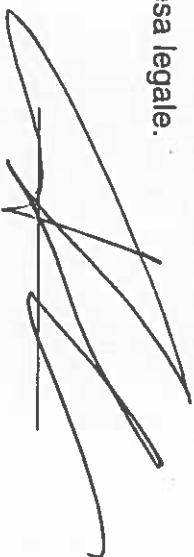
Si ricorrerà all'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 50/2016 per l'integrazione della documentazione mancante e pertanto si renderà necessario il posticipo della seconda seduta pubblica di gara, dal Bando prevista per il giorno 19/07/2018.

La seduta pubblica viene pertanto conclusa con la dichiarazione che risultano 03 (tre) i partecipanti ammessi alla fase successiva della gara, 01 (uno) dei quali ammessi con riserva, salvo gli esiti della verifica di conformità di tutti i PassOE presentati.

Di quanto sopra io, Dirigente autorizzato, ho redatto il presente Verbale, ne ho dato lettura ai sopradetti Signori, i quali lo approvano e lo firmano con me per le tre facciate intere e sin qui della quarta, oltre le formalità di chiusura su carta resa legale.

L'UFFICIALE ROGANTE

Dott. Paolo Gallo



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Giovanni Paolo Spanu



I TESTIMONI

Arch. Viviana Traverso



Ing. Chiara Martinelli



BANDO DI GARA

SEZIONE I: AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

I.1) Denominazione, indirizzi e punti di contatto:

Denominazione ufficiale: A.R.T.E. Genova

Indirizzo postale: Via B. Castello civ. 3 – 16121 Genova – Italia - Tel +3901053901 – fax +390105390317.

Indirizzo Internet: www.arte.ge.it

Punti di contatto: R.U.P.: Ing. Giovanni Paolo Spanu – Ufficio Appalti e Contratti: Arch. Viviana Traverso

Posta elettronica: protocollo@pec.arte.ge.it

Indirizzo generale dell'Amministrazione aggiudicatrice: www.arte.ge.it

Ulteriori informazioni sono disponibili presso: punti di contatto sopra indicati.

Il Capitolato di oneri e la documentazione sono disponibili presso: punti di contatto sopra indicati.

Le offerte vanno inviate a: punti di contatto sopra indicati.

I.2) TIPO DI AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: Altro: Ente Pubblico Economico

I.3) PRINCIPALI SETTORI DI ATTIVITA': Abitazioni e assetto territoriale.

I.4) Concessione di un appalto a nome di altre amministrazioni aggiudicatrici:
L'amministrazione aggiudicatrice NON acquista per conto di altre amministrazioni aggiudicatrici.

SEZIONE II: OGGETTO DELL'APPALTO

II.1) DESCRIZIONE

II.1.1) Denominazione conferita all'appalto dall'amministrazione aggiudicatrice:

Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abilitativo denominato "CasArte" mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016. Appalto misto servizi/forniture con prevalenza servizi. CIG 735693921F - CUP C46H18000000005.

II.1.2) Tipo di appalto e luogo di consegna o di esecuzione: Servizi/forniture Luogo esecuzione: Genova e provincia.

II.1.3) L'avviso riguarda: un appalto pubblico.

II.1.5) Breve descrizione dell'appalto: Sono previste successive fasi dedicate allo sviluppo del modulo abilitativo innovativo con cui ARTE Genova intende realizzare un edificio con alte

prestazioni energetiche "smart home" e con caratteristiche innovative.

II.1.6) CPV (Vocabolario comune per gli appalti): Vocabolario principale: 73000000 - 73120000 - 73300000

II.1.8) Divisione in lotti: NO

II.1.9) Ammissibilità di varianti: SI

II.2) QUANTITATIVO O ENTITA' DELL'APPALTO.

II.2.1) Quantitativo o entità totale: € 4.150.000,00 presunti, così composti: € 1.650.000,00 per progettazione e fornitura dell'edificio prototipo ed € 2.500.000,00 presunti per royalty.

Valore stimato, IVA esclusa: € 4.150.000,00 – Valuta: EURO

II.2.2) Opzioni: NO

II.2.3) Informazioni sui rinnovi: L'appalto è oggetto di rinnovo: NO

II.3) DURATA DELL'APPALTO O TERMINE ESECUZIONE: 6 mesi.

SEZIONE III: INFORMAZIONI DI CARATTERE GIURIDICO, ECONOMICO, FINANZIARIO E TECNICO

III.1) CONDIZIONI RELATIVE ALL'APPALTO.

III.1.1) Cauzioni e garanzie richieste: Cauzione provvisoria € 83.000,00, o ridotta per possesso delle certificazioni di qualità ai sensi dell'art. 93, c. 7, D. Lgs. 50/2016.

III.1.4) Altre condizioni particolari: Schema di convenzione, Atto di riservatezza e altri documenti a disposizione sul sito www.arte.ge.it.

III.2) CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE.

III.2.3) Capacità economica e finanziaria:

Informazioni e formalità necessarie per valutare la conformità dei requisiti: Fatturato triennio incluso nel periodo compreso 2014-2015-2016-2017 e capacità innovative. Documentazione a comprova dei requisiti dichiarati.

Livelli minimi di capacità richiesti:

1. fatturato per un triennio compreso tra 2014-2017 per contratti analoghi, importo non inferiore ad € 3.000.000,00.
2. fatturato annuo medio per un triennio compreso tra 2014-2017 per attività di progettazione nelle categorie E.06 e E.07 non inferiore ad € 200.000,00.
3. fatturato annuo medio per un triennio compreso tra 2014-2017 per attività di progettazione nelle categorie S.03 ed S.04 non inferiore ad € 60.000,00.
4. fatturato annuo medio per un triennio compreso tra 2014-2017 per attività di progettazione nelle categorie IA.01, IA.02, IA.03 e IA.04 non inferiore ad € 80.000,00.

AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA
Via Bernardo Castello 3
I6121 GENOVA
Tel. 010/53901 – Fax 010/5390317
e-mail info@arte.ge.it
www.arte.ge.it

C. F. 00488430109
Ufficio del Registro delle Imprese
di Genova – R.E.A. 360473



Member of RINA International
CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEMS
ISO 9001

5. Fornire prova di avere capacità innovative, pertanto è richiesto di essere titolari di almeno uno dei diritti di proprietà intellettuale e di essere titolari di una convenzione di ricerca o sviluppo come meglio specificato nel Disciplinare di gara.

III.2.3) Capacità tecnica:

Informazioni e formalità necessarie per valutare la conformità ai requisiti: Certificazioni SOA e Certificazione ISO-9001. Attestazione di qualificazione SOA o copia conforme.

Livelli minimi di capacità richiesti:

- Una delle seguenti Certificazioni SOA:

Cat. OG1 classe III, OPPURE Cat. OS18A classe III (in alternativa Cat. OS18 se in corso di validità), OPPURE Cat. OS32 classe III, OPPURE Cat. OS13 classe III.

- Inoltre la Certificazione SOA in Cat. OS19 classe I.

- Certificazione ISO-9001 relativa all'installazione e manutenzione di impianti di telefonia, elettrici, trasmissione dati, video sorveglianza e rilevazione incendi.

SEZIONE IV: PROCEDURA

IV.1) Tipo di Procedura: Aperta

IV.2) CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

IV.2.1) Criterio di Aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, criteri indicati nel capitolato d'oneri (Disciplinare di gara).

IV.2.2) Informazioni sull'asta elettronica: Non si ricorrerà ad un'asta elettronica.

IV.3) INFORMAZIONI DI CARATTERE AMMINISTRATIVO

IV.3.1) Numero di riferimento attribuito: Codice Identificativo Gara (attribuito dall'ANAC): 735693921F

IV.3.2) Pubblicazioni precedenti relative allo stesso appalto: NO

IV.3.4) Termine per il ricevimento delle offerte: ore 12,00 del 21/05/2018.

IV.3.6) Lingue utilizzabili: italiano.

IV.3.7) Periodo minimo durante il quale l'offerente è vincolato alla propria offerta: 180 giorni.

IV.3.8) Modalità di apertura delle offerte:

Data: 23/05/2018 ore 09,30 – 28/05/2018 ore 10,00

Luogo: Genova – Via B. Castello civ. 3 – 1° piano, Sala Consiglio.

Persone ammesse ad assistere all'apertura delle offerte:

Legale Rappresentante di Società partecipante o soggetto delegato dallo stesso.

SEZIONE VI: ALTRE INFORMAZIONI

AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA

Via Bernardo Castello 3

16121 GENOVA

Tel. 010/53901 – Fax 010/5390

e-mail arte@arte.ge.it

www.arte.ge.it



VI.1) Informazioni sulla periodicità: Non si tratta di appalto periodico.

VI.2) Informazioni sui fondi dell'Unione europea: L'appalto non è connesso ad un progetto e/o programma finanziato da fondi dell'Unione europea.

VI.3) INFORMAZIONI COMPLEMENTARI:

La gara si svolgerà inizialmente in due sedute pubbliche: il 23/05/2018 alle ore 09.30 e il 28/05/2018 alle ore 10.00 presso la sede di ARTE.

Per ogni dettaglio o informazione supplementare occorre visionare la documentazione allegata al Bando e pubblicata sul sito www.arte.ge.it.

In caso di ricorso al subappalto è richiesta l'indicazione della tema dei subappaltatori.

Ai sensi dell'art. 5, c. 2, del D.M. 2 dicembre 2016, pubblicato in G.U. n. 20 del 25/01/2017, le spese per la pubblicazione obbligatoria degli avvisi e dei bandi di gara sono rimborsate alla Stazione Appaltante dall'aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione.

La Stazione Appaltante si riserva, in ogni caso, di interrompere o non aggiudicare la procedura o di revocare l'aggiudicazione, senza che i partecipanti e/o l'aggiudicatario possano accampare pretese per compensi, indennizzi, risarcimenti o altre forme di ristoro.

VI.4) PROCEDURE DI RICORSO

VI.4.1) Organismo responsabile delle procedure di ricorso:

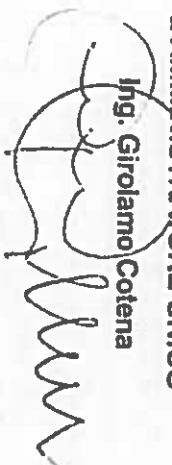
Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria – Via Dei Mille, 9 – 16147 Genova - Italia - tel +390103993931, fax +390103762092.

VI.4.2) Presentazione di ricorso: Informazioni precise sui termini di presentazione di ricorso: 30 giorni dalla pubblicazione o comunicazione atti lesivi.

VI.5) DATA DI SPEDIZIONE DEL PRESENTE AVVISO ALLA GUCE: 18/01/2018

L'AMMINISTRATORE UNICO

Ing. Girolamo Cotena



AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA

DELLA PROVINCIA DI GENOVA

Via Bernardo Castello 3

16121 GENOVA

Tel. 010 53901 – Fax 010 5390317

e-mail info@arte.ge.it

www.arte.ge.it

C. F. 00488430109

Ufficio del Registro delle Imprese
di Genova – R.E.A. 360473

Member of RINA Group



CERTIFICAZIONE
ISO 9001

A.R.T.E. GENOVA

Avviso di rettifica – Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato

"CasArte" mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016

CUP C46H18000000005 - CIG 735693921F

In riferimento alla Procedura di cui in oggetto, pubblicata sulla GURI n 11 del 26/01/2018, si comunicano le seguenti variazioni al bando:

- Capacità economica finanziaria:
- la formulazione originaria
- fatturato annuo medio per un triennio compreso tra 2014-2017 per attività di progettazione nelle categorie E.06 o E.07 non inferiore ad € 200.000,00;
- fatturato annuo medio per un triennio compreso tra 2014-2017 per attività di progettazione nelle categorie S.03 ed S.04 un importo ad € 60.000,00;
- fatturato annuo medio per un triennio compreso tra 2014-2017 per attività di progettazione nelle categorie IA.01, IA.02, IA.03, IA.04 un importo ad € 80.000,00;

viene modificata come segue:

- fatturato annuo medio per i tre migliori esercizi compresi tra 2014-2017 per attività di progettazione nella categoria "EDILIZIA" (con grado di complessità pari o superiore a 0,95) non inferiore ad € 200.000,00;
- fatturato annuo medio per i tre migliori esercizi compresi tra 2014-2017 per attività di progettazione nella categoria "STRUTTURE" (con grado di complessità pari o superiore a 0,90) non inferiore ad € 60.000,00;
- fatturato annuo medio per i tre migliori esercizi compresi tra 2014-2017 per attività di progettazione nella categoria "IMPIANTI" (con grado di complessità pari o superiore a 0,75) non inferiore ad € 80.000,00;

Tutto il resto rimane invariato rispetto al bando originario.

L'Amministratore Unico
Ing. Girolamo Colella

PUBBLICATO SU GURI N. 32 DEL 16/3/2018

AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA
DELLA PROVINCIA DI GENOVA
Via Bernardo Castello 3
16121 GENOVA
Tel 010/53901 - Fax 010/5390317
e-mail info@arte.ge.it
www.arte.ge.it

C.F. 00488430109
Ufficio del Registro delle Imprese
di Genova - R.E.A. 360473



A.R.T.E. GENOVA

Avviso di rettifica

Progettazione, sviluppo e realizzazione di modulo abitativo denominato "CasArte"
mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016
CUP C46H18000000005 - CIG 735693921F

In riferimento alla Procedura di cui in oggetto si comunicano le seguenti variazioni al bando:

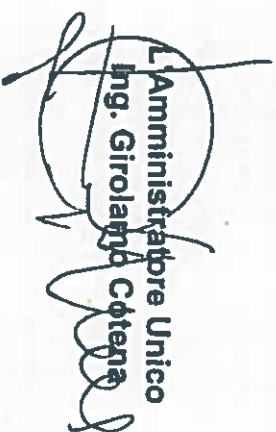
- Termine per il ricevimento delle offerte: ore 12,00 del 21/05/2018
- Modalità di apertura delle offerte: 23/05/2018 ore 09,30 – 28/05/2018 ore 10,00

viene modificata come segue:

- Termine per il ricevimento delle offerte: ore 12,00 del 16/07/2018
- Modalità di apertura delle offerte: 17/07/2018 ore 10,00 – 19/07/2018 ore 10,00

Tutto il resto rimane invariato rispetto al bando originario.

L'Amministratore Unico
Ing. Girolamo Côtana





16121 GENOVA, Via Bernardo Castello 3 - Tel. 010/53901, Fax 010/5390317 - C.F. 00488430109
Ufficio del Registro delle Imprese di Genova - R.E.A. 360473



**PROGETTAZIONE, SVILUPPO E REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO MEDIANTE
PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE**

Disciplinare di Gara

Rev. 18.01.18 definitiva

Indice generale

1. OGGETTO ED IMPORTI DELL'APPALTO	3
2. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE	4
3. MODALITA' DI PARTECIPAZIONE ALLA GARA	5
3A CONTENUTO BUSTA A	
3B CONTENUTO BUSTA B	
4. PROCEDURA DI PRIMA SELEZIONE (FASE 1)	11
5. PUNTEGGI PER LA PRIMA SELEZIONE (FASE 1)	11
6. NEGOZIAZIONE	14
7. PROCEDURA DI SECONDA SELEZIONE (FASE 2)	15
7A CONTENUTO BUSTA C	
7B CONTENUTO BUSTA D	
8. PUNTEGGI PER LA SECONDA SELEZIONE (FASE 2)	16
9. DOCUMENTI A COMPROVA DEI REQUISITI AUTODICHARATI	19
10. CHIARIMENTI	20

1. OGGETTO ED IMPORTI DELL'APPALTO

1. Forma oggetto del presente disciplinare di gara l'appalto mediante la procedura di partenariato per l'innovazione, di cui all'art. 65 del D. Lgs. 50/2016, nell'ambito della quale sono previste diverse fasi successive dedicate allo sviluppo del modulo abitativo innovativo con cui ARTE Genova intende realizzare un edificio con alte prestazioni energetiche (Near Zero Energy Building - nZEB) e con caratteristiche innovative sia per sistema costruttivo, tipologia di materiali, sia in ordine al contenimento dei costi di manutenzione e dei costi di smaltimento e riciclaggio (in generale il contenimento dei costi del ciclo di vita). Tale sistema modulare dovrà presentare, inoltre, rapidità di esecuzione per fronteggiare anche situazioni di urgenza. Gli alloggi realizzati mediante suddetto sistema modulare saranno dotati di sistemi "smart home" da attuarsi in materia di sicurezza, vivibilità ed in area socio-assistenziale.

L'oggetto del Contratto è quindi costituito dallo sviluppo del sistema modulare prefabbricato mediante il complesso delle attività di progettazione, indagini, modellazione, prove e/o test sui materiali e componenti e dalla successiva fornitura per la realizzazione di un edificio "prototipo" costituito indicativamente da 15 unità abitative (v. planimetrie allegate alle linee guida) per una superficie lorda pari a 1250 mq; tale realizzazione includerà la prefabbricazione, la fornitura, il trasporto e il montaggio degli elementi modulari. Il committente procederà con l'ordinativo dei moduli per l'edificio prototipo entro 24 mesi dall'assegnazione.

2. L'importo per lo sviluppo del prodotto nonché per la fornitura, il trasporto e il montaggio degli elementi modulari per la realizzazione dell'edificio prototipo è stabilito in Euro 1.650.000,00 di cui Euro 90.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

3. Fermo restando che la Stazione Appaltante si impegna a realizzare unicamente l'edificio prototipo oggetto della presente gara e non si assume alcun obbligo di realizzare in futuro ulteriori alloggi, il corrispettivo per la realizzazione del progetto quale elaborazione intellettuale sarà integrato da una royalty che verrà versata all'Aggiudicatario per ogni nuova unità abitativa realizzata da ARTE o da licenziatari della medesima sulla base del progetto entro dieci anni dalla data di aggiudicazione dell'appalto. Le royalty da corrispondersi nel periodo suddetto saranno comunque dovute soltanto per le prime 500 (cinquecento) unità abitative. Tale diritto, soggetto a ribasso, sarà pari a:

- i. Euro 5.000,00 per ciascuna unità abitativa qualora il progetto elaborato dal soggetto aggiudicatario includa almeno un'invenzione (tutelata da un brevetto italiano o oggetto di una domanda di brevetto italiano dell'aggiudicatario) o un modello di utilità (tutelato da un brevetto italiano o oggetto di una domanda di brevetto italiano dell'aggiudicatario) e a condizione che le relative domande (ancora pendenti o inerenti a titoli già concessi) risultino depositate successivamente alla data di pubblicazione del bando ed entro la data di comunicazione dell'aggiudicazione e a condizione che la titolarità dei diritti di utilizzazione su tali invenzioni o modelli di utilità sia necessaria per la realizzazione delle opere e per la esecuzione del progetto; nel caso in cui il progetto includa più di uno dei diritti di proprietà industriale sopra menzionati, il corrispettivo di cui al presente punto non varierà e sarà da intendersi omnicomprensivo a prescindere dal numero di tali diritti.
- ii. Euro 3.500,00 ove il progetto elaborato dal soggetto aggiudicatario non contenga alcuno dei diritti o delle domande di cui al punto precedente, ma costituisca un progetto di lavoro dell'ingegneria o di altri lavori analoghi ai sensi dell'art. 99 l. 633/1941, a condizione che siano stati registrati presso il Registro Pubblico Generale delle opere protette dalla legge sul diritto

d'autore successivamente alla data di pubblicazione del bando ed entro la data di comunicazione dell'aggiudicazione;

iii. Euro 2.000,00 ove il progetto elaborato dal soggetto aggiudicatario non contenga alcuno dei diritti o delle domande di cui ai precedenti punti i. e ii. ma costituisca nel suo complesso, secondo il parere tecnico della Commissione di Gara, una creazione intellettuale nuova dell'aggiudicatario la cui realizzazione sia successiva alla data di pubblicazione del bando;

iv. Euro 1.000,00 nel caso in cui, nel periodo di cui sopra, Arte o licenziatari della medesima si limitino a utilizzare soltanto la parte del progetto relativo ai servizi di smart-home e questi contengano almeno un software tutelato da diritti di proprietà intellettuale.

4. Si considererà pertanto un importo presunto del contratto pari ad Euro 2.500.000,00 relativamente alle royalty.

5. Non è ammesso ribasso sulle spese relative al costo del personale, delle spese retributive e delle misure di adempimento alle disposizioni in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro. La verifica sarà rinviata all'esame della congruità delle offerte, qualora si ritenesse necessario.

6. Nel caso di associazione temporanea di imprese o di altra omologa forma di partecipazione, la capofila di tale associazione sarà la titolare del diritto a percepire sia (i) gli importi per la realizzazione del progetto quale elaborazione intellettuale sia (ii) gli importi per la fornitura, il trasporto e il montaggio dei moduli per la realizzazione di n. 15 alloggi, salvo che la stessa non indichi dei soggetti diversi a cui corrispondere i medesimi importi.

2. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

Oltre ai requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 D.lgs 50/2016, i partecipanti dovranno essere in possesso dei seguenti requisiti:

2.1 Requisiti tecnici per dimostrare i quali il concorrente può presentare Attestazione di qualificazione o, in alternativa, fotocopia sottoscritta dal Legale Rappresentante ed accompagnata da copia del documento di identità dello stesso, rilasciata da società di attestazione (SOA) di cui al D.P.R. 34/2000 regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti:

- il possesso

di una delle seguenti categorie e classifiche: CATEGORIA: OG1 o OS 18 A (in alternativa OS 18, se in corso di validità) o, in alternativa, OS 32 oppure OS13, CLASSE: III;

- il possesso della CATEGORIA OS19 CLASSE I;

- Certificazione ISO-9001 relativa all'installazione e manutenzione di impianti di telefonia, elettrici, trasmissione dati, video sorveglianza e rilevazione incendi.

2.2 Requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale.

Il concorrente deve:

a) aver fatturato, nel triennio incluso nel periodo 2014/2017 per contratti analoghi, un importo non inferiore ad **€ 3.000.000,00**.

Per contratti analoghi si intendono produzione e installazione di strutture residenziali con componenti prefabbricate.

In caso di ATI o consorzi assimilati il requisito è frazionabile, purché la mandataria lo possieda per oltre il 50% del totale;



- b) avere un fatturato annuo medio, nell'ultimo triennio (2014-2015-2016) per attività di progettazione nelle categorie E.06 o E.07 non inferiore ad **€ 200.000,00**;
- c) avere un fatturato annuo medio, nell'ultimo triennio (2014-2015-2016) per attività di progettazione nelle categorie S.03 ed S.04 non inferiore ad **€ 60.000,00**;
- d) avere un fatturato annuo medio, nell'ultimo triennio (2014-2015-2016) per attività di progettazione nelle categorie IA.01, IA.02, IA03, IA.04 non inferiore ad **€ 80.000,00**;
- e) fornire la prova, a pena di esclusione, di avere capacità innovative e pertanto si richiede:
 - 1. di essere titolare, alla data di scadenza del bando, di almeno uno dei diritti di proprietà intellettuale qui tassativamente elencati e direttamente riferibili al settore delle costruzioni:
 - i. domanda di brevetto per invenzione italiano o europeo o internazionale,
 - ii. brevetto per invenzione italiano o europeo o internazionale,
 - iii. domanda di brevetto per modello di utilità italiano o europeo o internazionale,
 - iv. brevetto per modello di utilità italiano o europeo o internazionale,
 - v. progetto di lavoro dell'ingegneria o di altri lavori analoghi ai sensi dell'art. 99 l. 633/1941, depositato presso il Registro Pubblico Generale delle opere protette dalla legge sul diritto d'autore secondo le modalità previste dal R.D. 1369/1942,
 - vi. software depositato nel Pubblico Registro per i programmi per elaboratore presso la Società italiana degli autori ed editori (SIAE);
 - 2. di aver stipulato nei tre anni precedenti alla data del bando una convenzione di ricerca o sviluppo con università o altri enti di ricerca.

Se i concorrenti presenteranno già in fase di offerta all'interno della Busta A, a comprova dei requisiti dichiarati, i documenti di cui al punto 9, sarà possibile evitare la verifica dei requisiti a campione. L'eventuale incompletezza dei documenti, se presentati già all'interno della Busta A non darà luogo ad alcuna penalizzazione per il concorrente interessato, al quale saranno richieste le necessarie integrazioni.

L'apertura delle offerte si svolgerà in due sedute, come indicato nel bando di gara. Nella prima seduta pubblica ci sarà la verifica della documentazione amministrativa.

Durante la seconda seduta pubblica saranno aperte le buste contenenti le offerte tecniche e consegnate alla commissione valutatrice opportunamente nominata.

3. MODALITA' DI PARTECIPAZIONE ALLA GARA

DOCUMENTAZIONE DI GARA E TRASMISSIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE E DELLE OFFERTE

La gara mediante la procedura di partenariato per l'innovazione si svolgerà secondo due successive fasi come meglio esplicitato nel seguito.

La documentazione a base di gara consiste nei documenti di seguito elencati ed è disponibile presso la sede di ARTE, in Via Bernardo Castello civ. 3, 16121 - Genova, nonché al sito www.arte.ge.it

- a) bando e disciplinare;
- b) condizioni generali;
- c) schema di convenzione;
- d) accordo di riservatezza;
- e) scrittura privata-atto di trasferimento della proprietà intellettuale relativa al progetto aggiudicatario;
- f) contratto di licenza della proprietà intellettuale pregressa o di terzi e/o sublicenza sui diritti di proprietà intellettuale o industriale di terzi;

g) linee guida per la progettazione ed elaborati grafici allegati.

Ai fini della partecipazione gli interessati, in possesso dei requisiti indicati dal bando e meglio specificati nel seguito, dovranno far pervenire ad ARTE Genova, Via Bernardo Castello 3, 16121 Genova, entro il termine perentorio stabilito nel bando di gara un plico sigillato in modo da garantirne l'integrità e dunque da assicurare la segretezza del contenuto, recante all'esterno l'indicazione dei dati del concorrente e la dizione "GARA REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE - FASE 1 - NON APRIRE".

La consegna del plico all'indirizzo suddetto ed entro il termine previsto può avvenire in qualunque modo; nel caso di consegna diretta sarà rilasciata ricevuta. Resta comunque a rischio del concorrente l'eventuale mancato recapito del plico all'indirizzo e nel termine, quali che siano le ragioni (anche se non imputabili a colpa) e le modalità di trasmissione utilizzate dal concorrente. Il plico dovrà contenere, al suo interno, due ulteriori plichi, a loro volta idoneamente sigillati come sopra e recanti, rispettivamente, le seguenti dizioni all'esterno, oltre comunque a quella dei dati del concorrente:

- Λ "Busta A - Documentazione";
- Λ "Busta B - Offerta Tecnica" (fase 1)

Tali plichi dovranno avere i contenuti qui di seguito specificati.

3A CONTENUTO DELLA "BUSTA A"

1. Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.), compilato e sottoscritto a cura del Legale rappresentante dell'Impresa concorrente, a pena di esclusione.

In caso di costituenda A.T.I., il D.G.U.E. dovrà essere riprodotto da tutte le Imprese concorrenti

In caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c), del D.lgs. 50/2016, sia il Consorzio che l'Impresa/e consorziata/e indicata/e quale/i esecutrice/i, dovrà/dovranno produrre singolarmente e, a pena di esclusione il D.G.U.E., debitamente compilati e sottoscritti.

Eventuali imprecisioni nella compilazione del D.G.U.E. che non consistano in carenze essenziali quali, a titolo di puro esempio, la sottoscrizione in originale del modulo stesso, saranno intese carenze sanabili per le quali verrà richiesta integrazione ai sensi dell'art. 83 c.9 del D.Lgs 50/2016.

2. Attestazione di qualificazione o fotocopia sottoscritta dal Legale Rappresentante ed accompagnata da copia del documento di identità dello stesso, rilasciata da società di attestazione (SOA) di cui al D.P.R. 34/2000 regolarmente autorizzata, in corso di validità; le categorie e le classifiche devono essere adeguate ai requisiti tecnici di cui al punto 2.1 (pag.4).

I concorrenti, singoli, consorziati o raggruppati, potranno avvalersi dell'attestazione SOA di altro soggetto, presentando, a pena di esclusione, oltre all'eventuale attestazione SOA propria, quella dell'Impresa ausiliaria, corredata dalle dichiarazioni prescritte dall'art. 89 del D.Lgs. 50/2016, rese ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 76 del DPR 445/2000 e, riprodotte nel Modulo Ausiliaria.

Dovrà inoltre essere presentato originale o copia autentica del contratto con il quale l'Impresa ausiliaria si obbliga nei confronti del concorrente a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto.

Nel caso in cui l'Impresa ausiliaria appartenga allo stesso gruppo imprenditoriale di cui fa parte l'Impresa concorrente, quest'ultima, in luogo del contratto di cui sopra, potrà presentare una dichiarazione sostitutiva attestante il legame giuridico ed economico

esistente nel gruppo.

3. Certificazione di Qualità: Copia autodichiarata conforme all'originale, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, della certificazione di qualità, ai sensi delle norme UNI EN ISO della serie 9000, rilasciata da organismi accreditati riconosciuti, per attività corrispondenti a quelle oggetto dell'appalto. Tale certificazione deve sussistere, ed essere esibita, per tutte le imprese destinate ad eseguire l'appalto nell'ambito di A.T.I., consorzi o G.E.I.E. (in alternativa il possesso della certificazione può essere autodichiarato, purché dalla dichiarazione risultino tutti gli elementi desumibili dal certificato).

4. Documentazione comprovante la presentazione della Cauzione o Garanzia provvisoria pari ad € 83.000 (2% dell'importo, oppure ridotta all'1% dell'importo contrattuale se in possesso della Certificazione di Qualità), prodotta ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 e, se presentata in forma di fidejussione, in conformità a quanto stabilito dal D.M. del 12/03/2004 n. 123 e ai relativi schemi tipo ad esso allegati.

Tale garanzia dovrà, a pena di esclusione, avere validità di almeno 180 giorni dalla data di presentazione dell'offerta e, ai sensi dell'art. 93, comma 5, del D. Lgs. 50/2016, il garante si deve impegnare a rinnovare la garanzia per ulteriori novanta giorni, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione.

Tale garanzia provvisoria, inoltre, deve prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2, del Codice Civile nonché l'operatività della garanzia medesima entro quindici giorni, a semplice richiesta della Stazione Appaltante.

La cauzione provvisoria copre la mancata sottoscrizione del contratto per fatto addebitabile all'aggiudicatario.

L'offerta dovrà in ogni caso contenere dichiarazione espressa comprovante, ai sensi dell'art. 93, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, l'impegno di un fidejussore a rilasciare garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto con le modalità e per gli importi di cui all'art. 103 del D.Lgs. 50/2016, in caso di aggiudicazione della gara.

La garanzia provvisoria potrà essere prestata anche mediante assegno circolare non trasferibile intestato ad A.R.T.E. Genova o deposito in contanti o in titoli di debito pubblico c/o la Banca CARIGE Agenzia 1 di Genova - Tesoriere dell'Azienda. Anche in tali ultime ipotesi la garanzia dovrà essere corredata dall'impegno di un fidejussore a fornire la garanzia definitiva di cui al sopra citato art. 103.

L'importo della garanzia, e del suo eventuale rinnovo, possono essere ridotti, per il possesso di certificazioni di qualità, ai sensi dell'art. 93, c. 7, del D. Lgs. 50/2016.

In caso di partecipazione di A.T.I. di tipo orizzontale, tale beneficio è ammesso solo se tutte le imprese associate sono dotate della certificazione di cui sopra.

Tutte le certificazioni, a seguito delle quali viene ridotto l'importo della cauzione provvisoria, devono essere allegate all'istanza di partecipazione.

Nel caso di partecipazione alla gara di un costituendo raggruppamento di imprese la polizza fidejussoria/fidejussione bancaria mediante la quale viene costituita la garanzia provvisoria, oltre le condizioni di cui sopra, deve essere necessariamente intestata, a pena di esclusione, sia all'impresa designata capogruppo, sia alla/e mandante/i, ossia a tutte le imprese associate.

Si evidenzia che la cauzione provvisoria verrà incamerata qualora:

- i. l'aggiudicatario si rifiuti di sottoscrivere il contratto ovvero non si presenti, senza giustificato motivo alla stipula del contratto stesso;
- ii. l'aggiudicatario non fornisca la documentazione necessaria a comprovare la sussistenza dei requisiti dichiarati ovvero qualora la documentazione prodotta o comunque acquisita dalla Stazione Appaltante dimostri che l'aggiudicatario ha reso dichiarazioni non veritiere.

5. Documento comprovante l'avvenuto pagamento del **Contributo di € 140** a favore dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, da effettuarsi:

- *online* mediante versamento con carta di credito, collegandosi al "Servizio riscossione" all'indirizzo <http://contributi.avcp.it> ;

- *in contanti*, muniti del modello di pagamento rilasciato dal Servizio di riscossione di cui al punto precedente.

La causale deve indicare la denominazione ed il codice fiscale del partecipante o del capogruppo, e il Codice **CIG: 735693921F**

Tale contributo è dovuto ai sensi della Legge 23 dicembre 2005 n. 266, nella misura prevista dall'art. 2 della deliberazione 21 Dicembre 2011 dell'AVCP.

Il citato documento dovrà essere prodotto a pena di esclusione.

6. Documento "PassOE", rilasciato tramite il servizio "AVCpass" del sito AN.A.C. (ex A.V.C.P.), comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti. Le imprese interessate a partecipare alla presente gara, pertanto, devono obbligatoriamente registrarsi al sistema accedendo all'apposito link sul Portale AN.A.C. (Servizi ad accesso riservato - AVCpass Operatore economico) seguendo le relative istruzioni. Si prega di fare attenzione che il PassOE sia stato correttamente "generato" (nella pagina dovrà comparire un "codice a barre" con, sottostante, un codice numerico). La mancata presentazione del "PassOE" non comporta l'automatica esclusione del concorrente, il quale dovrà però obbligatoriamente regolarizzare la propria posizione nel termine concesso dalla Stazione Appaltante mediante apposita comunicazione.

7. Documenti da presentare:

1. Accordo di riservatezza, già firmato digitalmente dall'Amministratore Unico di ARTE, sottoscritto dai partecipanti (e siglato in ogni pagina).

E' necessario inoltre vidimare, per presa visione, i seguenti documenti:

2. atto di Convenzione;
3. scrittura privata-atto di trasferimento della proprietà intellettuale relativa al progetto aggiudicatario;
4. contratto di licenza;
5. contratto di sublicenza.

8. Documenti comprovanti le attività di ricerca e innovazione (a pena di esclusione):

1. Documentazione comprovante la titolarità di uno dei diritti di proprietà intellettuale elencati all'art. 2 (o attestante il deposito delle relative domande) direttamente riferibili al settore delle costruzioni.
2. Copia conforme all'originale della Convenzione di ricerca o sviluppo con Università o altri enti di ricerca.

9. Altri documenti (non a pena di esclusione):

1. Per i lavori: Attestazione di qualificazione o fotocopia sottoscritta dal legale Rappresentante ed accompagnata da copia del documento di identità dello stesso, rilasciata da società di



- attestazione (SOA) di cui al D.P.R. 34/2000 regolarmente autorizzata, in corso di validità; le categorie e le classifiche devono essere adeguate a quelle dei lavori da appaltare e devono attestare, per Classifiche dalla II fino all'VIII, la certificazione di qualità aziendale.
2. Certificazione ISO-9001 sull'installazione e manutenzione di impianti di telefonia, elettrici, trasmissione dati, video sorveglianza e rilevazione incendi.
 3. Per il fatturato: Bilanci o Dichiarazioni annuali IVA per i periodi rilevanti.
 4. Per i contratti per servizi analoghi: Dichiarazione di buon esito del Committente, copia del/i contratto/i, nonché copia delle fatture emesse in relazione al contratto.
 5. I documenti richiesti ai precedenti punti 2, 3, sono gli stessi che sarebbero richiesti in fase di sorteggio per la verifica dei requisiti.

3B CONTENUTO DELLA "BUSTA B"

Le buste B dovranno contenere l'offerta tecnica dei concorrenti.

Questa, siglata su ogni pagina e sottoscritta in calce (dal concorrente singolo, da tutti i componenti di A.T.I. o consorzi costituenti; dal mandatario/consorzio o consorzi costituiti; dal G.E.I.E.), consiste:

- 1) Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale:
 - una relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, modelli strutturali analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente. Dovranno comunque essere presenti:
 - a) elaborati grafici in scala non inferiore a 1:100 rappresentanti il sistema strutturale;
 - b) particolari costruttivi di giunti tra i vari elementi strutturali e particolari costruttivi illustranti i nodi tra struttura ed elementi portati;
 - c) schemi statici e dimensionamenti per diverse condizioni di carico.
- 2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza:
 - una relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente. Dovranno comunque essere presenti:
 - a) schede tecniche e/o elaborati grafici in scala adeguata illustranti i materiali utilizzati e i requisiti di trasmittanza;
 - b) simulazione di calcolo di classe energetica per l'edificio illustrato negli elaborati grafici secondo i parametri previsti per la zona climatica D.
- 3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli:
 - una relazione illustrativa di non oltre 5 cartelle formato A4 comprendente schede tecniche riportanti i requisiti acustici per i diversi materiali costituenti l'involucro e le partizioni verticali ed orizzontali tra i moduli.
- 4) Requisiti di resistenza al fuoco:
 - una relazione illustrativa di non oltre 10 cartelle formato A4 comprendente schede tecniche per i diversi materiali costituenti la struttura e l'involucro e gli eventuali accorgimenti adottati per la resistenza al fuoco.
- 5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche;

- una relazione illustrativa di non oltre 10 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente.

6) Modalità di messa in opera, assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio:

- una relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente.

7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili:

- una relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schede tecniche, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato al punto precedente.

8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati:

- una relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente elaborati grafici contenenti i particolari costruttivi ritenuti significativi (in scala 1:10 o superiore), eventuale *rendering* degli interni, schede tecniche dei materiali.

9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive:

- una relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schede tecniche, modellazioni analisi e calcoli e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato comprese le analisi dei prezzi, le stime, le eventuali indagini di mercato, listini ecc. da cui risultino i relativi costi.

10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio:

- una relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato comprese le analisi dei prezzi, le stime, le eventuali indagini di mercato, listini ecc. da cui risultino i relativi costi.

11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive:

- una relazione illustrativa di non oltre 15 cartelle formato A4 comprendente tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato.

12) sistemi "smart home" in materia di:

a) sicurezza,

b) vivibilità,

c) area socio-assistenziale;

- una relazione illustrativa di non oltre 20 cartelle formato A4 per ciascuno dei sub-criteri 12.a, 12.b e 12.c comprendente tavole grafiche, schemi, analisi e quant'altro ritenuto necessario per illustrare compiutamente quanto riportato;

13) Elenco e identificazione dei documenti riservati (apporre timbro "riservato" per ciascuna cartella di formato A4 o A3).

Per tutte le relazioni sopra descritte tabelle, grafici, disegni, fotografie, etc., potranno essere presentati su schede in formato A4 o A3 ripiegato (ogni scheda A3 sarà considerata alla stregua di due schede A4).

Il progetto deve essere sottoscritto dal concorrente, tramite persona dotata del potere di

impegnario, che dovrà essere documentato in atti (anche attraverso quelli contenuti nella Busta A). La sottoscrizione per esteso è necessaria sull'ultimo foglio di ogni elaborato, mentre sugli altri è sufficiente la sigla.
Per A.T.I. o consorzi costituenti è richiesta la firma di tutte le imprese della compagine.

14) Elenco ed identificazione dei diritti di proprietà intellettuale o industriale pregressi o di terzi che dovranno essere concessi in licenza o sublicenza alla Stazione Appaltante ai sensi della Convenzione.

4. PROCEDURA DI PRIMA SELEZIONE (FASE 1)

ARTE Genova nominerà, successivamente alla data di presentazione delle offerte, una Commissione giudicatrice per lo svolgimento della procedura.

Nel giorno e nell'ora stabiliti per la prima seduta pubblica, la Commissione darà atto dei plichi pervenuti tempestivamente e di quelli eventualmente giunti in seguito, i quali ultimi saranno accantonati e non esaminati.

I plichi tempestivamente giunti saranno esaminati nel loro aspetto esteriore, per la verifica di conformità (sostanziale) alle previsioni di cui al precedente punto.

Quelli riconosciuti regolari saranno aperti.

Accantonata la busta B, l'organo di gara esaminerà per tutti i concorrenti i contenuti delle buste A, procedendo all'ammissione dei concorrenti che avranno prodotto regolarmente quanto richiesto, all'eventuale richiesta di chiarimenti e/o integrazioni nei limiti di legge, all'esclusione dei concorrenti per i quali saranno ravvisate cause ostative ai sensi di legge e rispetto alla disciplina di gara.

In caso di dubbi sull'ammissibilità di un concorrente, l'Organo di gara potrà riservarsi il giudizio e considerare l'interessato ammesso in via provvisoria e con riserva.

Terminato l'esame delle buste A, l'Organo di gara valuterà, in base alla documentazione presentata, se necessario procedere alla verifica a campione dei requisiti.

Nella seconda seduta pubblica si procederà all'apertura delle offerte tecniche ed al riscontro del relativo contenuto.

Successivamente, la Commissione giudicatrice procederà in sedute riservate alla valutazione delle offerte tecniche ed all'attribuzione dei corrispondenti punteggi.

5. PUNTEGGI PER LA PRIMA SELEZIONE (FASE 1)

La prima selezione avverrà mediante l'esame delle offerte tecniche, sulla base dei seguenti elementi:

Massimo **100** punti, da giudicarsi alla luce dei seguenti sub-elementi, pesi e criteri motivazionali:

SUB-CRITERIO	MAX PUNTI
1) Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale.	12
2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza.	10

3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli.	3
4) Requisiti di resistenza al fuoco.	5
5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche.	4
6) Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	10
7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili.	10
8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati.	4
9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive.	8
10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio.	6
11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive.	8
12) sistemi "smart home" in materia di:	
12.1) sicurezza,	8
12.2) vivibilità,	6
12.3) area socio-assistenziale.	6
	100

CRITERI MOTIVAZIONALI: I predetti punteggi saranno attribuiti sulla base dei criteri motivazionali (ragioni di preferenza) di seguito specificati:

1) Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale:

- 1.a) Innovazione del sistema costruttivo;
- 1.b) adattabilità alle diverse azioni.

2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza:



- 2.a) classe energetica ed economicità dei consumi;
- 2.b) innovazione del sistema;
- 2.c) adattabilità alle diverse zone.
- 3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli:
 - 3.a) efficacia dell'isolamento proposto;
 - 3.b) innovazione del sistema.
- 4) Requisiti di resistenza al fuoco:
 - 4.a) efficacia del sistema di resistenza al fuoco;
 - 4.b) innovazione del sistema.
- 5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche:
 - 5.a) adattabilità del sistema in fase di costruzione e nel corso della vita utile dell'alloggio;
 - 5.b) innovazione del sistema.
- 6) Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio:
- 6.a) efficacia del sistema proposto;
- 6.b) innovazione del sistema.
- 7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili:
 - 7.a) maggior utilizzo di fonti rinnovabili;
 - 7.b) durabilità dei sistemi impiantistici proposti;
 - 7.c) innovazione del sistema.
- 8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati:
 - 8.a) pregio estetico dei materiali impiegati;
 - 8.b) pregio estetico dei particolari costruttivi e degli interni;
 - 8.c) innovazione delle soluzioni proposte.
- 9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive:
 - 9.a) efficacia delle soluzioni proposte;
 - 9.b) contenimento dei costi;
 - 9.c) innovazione delle soluzioni proposte.
- 10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio:

- 10.a) efficacia delle soluzioni proposte;
- 10.b) contenimento dei costi;
- 10.c) innovazione delle soluzioni proposte.

11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive:

- 11.a) efficacia delle soluzioni proposte;
- 11.b) innovazione delle soluzioni proposte.

12) Sistemi "smart home" in materia di:

- 12.1) sicurezza;
- 12.2) vivibilità.
- 12.3) area socio-assistenziale;

- 12.a) efficacia delle soluzioni proposte;
- 12.b) innovazione delle soluzioni proposte.

Ogni sub-criterio sarà valutato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il punteggio finale dell'impresa i-esima risultante dalla somma dei punteggi parziali ottenuti per ciascun sub-criterio:

$$P_i = \sum C_i \cdot p_i$$

6. NEGOZIAZIONE

Entro 30 giorni dal termine della prima selezione la Stazione Appaltante invierà comunicazione dell'esito a tutti i soggetti interessati e ai primi 3 classificati l'invito alla negoziazione svolta ai sensi dei commi 6 e 7 dell'art. 65 del D. Lgs. 50/2016.

La fase di negoziazione fra i partecipanti selezionati inizierà con un incontro tra i medesimi e la Stazione Appaltante durante il quale verranno presentati in modo sintetico i progetti selezionati e saranno delineate le linee delle fasi successive. A seguito del primo incontro, la Stazione Appaltante procederà ad effettuare incontri individuali, di ciascuno dei quali sarà redatto verbale, volti a verificare, migliorare e adeguare i progetti presentati: dell'esito di questi sarà data informazione ai partecipanti mediante ulteriori incontri individuali o comunicazioni telematiche nei limiti di quanto consentito dalla tutela delle informazioni segrete dei partecipanti, fatta salva la possibilità che le informazioni segrete non siano da comunicare agli altri per esigenze di par condicio.

Ciascun partecipante sarà tenuto a rispettare gli obblighi di non divulgazione di informazioni riservate altrui eventualmente acquisite in caso di partecipazione alla fase di negoziazione, ai sensi dell'Accordo di riservatezza.

In particolare, al fine di garantire un corretto e utile svolgimento della fase di negoziazione fra i partecipanti selezionati ivi inclusa la possibilità di confrontare le soluzioni progettuali dei medesimi:

a) la Stazione Appaltante potrà condividere con i partecipanti selezionati tutte le informazioni che dai medesimi non saranno state identificate come riservate;

b) ove necessario al fine di un corretto svolgimento della negoziazione e della tutela dei diritti di parità di trattamento dei partecipanti, la Stazione Appaltante potrà condividere con questi ultimi anche informazioni identificate come riservate rispetto alle quali i destinatari della divulgazione saranno comunque tenuti al rispetto del segreto. Ciascun partecipante sarà in ogni caso tenuto a rispettare gli obblighi di non divulgazione di informazioni riservate altrui in qualsiasi forma acquisite nel corso della partecipazione alla fase di negoziazione, ai sensi dell'Accordo di riservatezza.

c) la Stazione Appaltante avrà la facoltà di far sottoscrivere ai 3 partecipanti selezionati un Accordo di Riservatezza tra i medesimi dello stesso tenore del documento di gara (art. 3 lett. D).

La Stazione Appaltante garantirà parità di trattamento per tutti gli offerenti. In particolare, non saranno fornite, informazioni che possano favorire alcuni offerenti rispetto ad altri.

Fermi restando i requisiti minimi illustrati nelle Condizioni Generali, in esito alla fase di negoziazione saranno individuate dalla Stazione Appaltante le "Specifiche Integrative", formate anche dall'integrazione di più proposte ammesse, allo scopo di migliorare le offerte selezionate alla fase 1.

Le specifiche integrative non conterranno informazioni per le quali sia stato espressamente indicata dal concorrente la riservatezza dei dati riportati.

Dal ricevimento delle "Specifiche Integrative" i concorrenti disporranno di 60 gg per la redazione dell'offerta relativa alla "Fase 2".

7. PROCEDURA DI SECONDA SELEZIONE (FASE 2)

Ai fini della partecipazione i concorrenti selezionati nella "fase 1", dovranno far pervenire ad ARTE Genova, Via Bernardo Castello 3, 16121 Genova, entro il termine perentorio di cui all'art. 6 un plico sigillato in modo da garantirne l'integrità e dunque da assicurare la segretezza del contenuto, recante all'esterno l'indicazione dei dati del concorrente e la dizione "GARA REALIZZAZIONE DI MODULO ABITATIVO MEDIANTE PARTENARIATO PER L'INNOVAZIONE - FASE 2 - NON APRIRE".

La consegna del plico all'indirizzo suddetto ed entro il termine previsto può avvenire in qualunque modo; nel caso di consegna diretta sarà rilasciata ricevuta. Resta comunque a rischio del concorrente l'eventuale mancato recapito del plico all'indirizzo e nel termine, quali che siano le ragioni (anche se non imputabili a colpa) e le modalità di trasmissione utilizzate dal concorrente. Il plico dovrà contenere, al suo interno, due ulteriori plichi, a loro volta idoneamente sigillati come sopra e recanti, rispettivamente, le seguenti dizioni all'esterno, oltre comunque a quella dei dati del concorrente:

- A "Busta C - Offerta Tecnica" (fase 2)
- A "Busta D - Offerta economica"

Tali plichi dovranno avere i contenuti qui di seguito specificati.

7A CONTENUTO DELLA "BUSTA C"

Le buste C dovranno contenere l'offerta tecnica relativa alla "fase 2" dei concorrenti.

Questa, siglata su ogni pagina e sottoscritta in calce (dal concorrente singolo, da tutti i componenti di A.T.I. o consorzi costituenti; dal mandatario/consorzio o consorzi costituiti; dal G.E.I.E.), consiste in:

1) Modifiche e integrazioni al sistema, effettuate rispetto alla fase 1, a seguito delle "Specifiche Integrative" emesse dalla Stazione Appaltante:

- una relazione illustrativa di non oltre 50 cartelle formato A4 relativa alle integrazioni e modifiche effettuate rispetto alla fase 1 per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione nella fase stessa;
- tutte le relazioni, le tavole grafiche, schemi, schede tecniche, modelli strutturali analisi e calcoli già presentate nella fase 1 corrette ed integrate a seguito della fase di negoziazione e delle specifiche integrative.

2) Documentazione attestante deposito da parte dell'offerente, successivamente alla pubblicazione del bando e relativamente al progetto realizzato ai fini della presente procedura, di:

- 2.a) una o più domande di brevetto per invenzione italiano;
- 2.b) una o più domande di brevetto per modello di utilità italiano;
- 2.c) una o più domande di deposito di un progetto di lavoro dell'ingegneria o di altri lavori analoghi ai sensi dell'art. 99 l. 633/1941 presso il Registro Pubblico Generale delle opere protette dalla legge sul diritto d'autore secondo le modalità previste dal R.D. 1369/1942.

Il progetto deve essere sottoscritto dal concorrente, tramite persona dotata del potere di impegnarlo, che dovrà essere documentato in atti (anche attraverso quelli contenuti nella Busta A). La sottoscrizione per esteso è necessaria sull'ultimo foglio di ogni elaborato, mentre sugli altri è sufficiente la sigla.

Per A.T.I. o consorzi costituenti è richiesta la firma di tutte le imprese della compagine.

7B CONTENUTO DELLA "BUSTA D"

Le "Buste D" dovranno contenere le offerte economiche dei concorrenti, espresse sull'allegato Modulo Offerta Economica, con marca da bollo da Euro 16,00.

L'offerta economica dovrà essere sottoscritta dal concorrente, tramite persona dotata del potere di impegnarlo, che dovrà essere documentato in atti (anche attraverso quelli contenuti nella Busta A).

Per A.T.I. o consorzi costituenti è richiesta la firma di tutte le imprese della compagine.

8. PUNTEGGI PER LA SECONDA SELEZIONE (FASE 2)

A seguito dell'esame della relazione e della documentazione relativa alle modifiche e integrazioni al sistema, effettuate rispetto alla fase 1, al fine di ottemperare alle "Specifiche Integrative" emesse dalla Stazione Appaltante, la commissione riformulerà i punteggi già attribuiti nella fase 1 come segue:

METODO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI: Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, secondo le linee guida n. 2 approvate dal consiglio dell'ANAC con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016.

Per il criterio "Qualità" con punteggio complessivo pari a 80 punti:

- 1) Modifiche e integrazioni al sistema, effettuate rispetto alla fase 1, a seguito delle "Specifiche Integrative"

SUB-CRITERIO	PUNTI FASE 2
--------------	-----------------



1) Sistema strutturale con particolare riferimento all'adattabilità alle diverse sollecitazioni sismiche, termiche, diverse azioni del vento e della neve presenti sul territorio nazionale.	8
2) Classe energetica e adattabilità alle diverse zone climatiche presenti nel territorio nazionale, requisiti di trasmittanza.	6
3) Requisiti acustici dell'involucro esterno e delle partizioni tra i diversi moduli.	2
4) Requisiti di resistenza al fuoco.	3
5) Requisiti di adattabilità alle normative inerenti l'abbattimento delle barriere architettoniche.	2
6) Modalità di assemblaggio e prefabbricazione delle varie componenti: standardizzazione, trasportabilità, velocità di montaggio.	6
7) Sistemi impiantistici e utilizzo di fonti rinnovabili.	6
8) Disegno degli interni, particolari costruttivi degli elementi di finitura e materiali impiegati.	3
9) Sistemi per la minimizzazione e semplificazione delle attività manutentive.	5
10) Smontaggio e possibilità di riutilizzo, smaltimento e riciclaggio.	3
11) Sistemi per la minimizzazione di atti vandalici e occupazioni abusive.	4
12) sistemi "smart home" in materia di:	
12.1) sicurezza,	4
12.2) vivibilità,	4
12.3) area socio-assistenziale.	4
	60

2) deposito da parte dell'offerente, successivamente alla pubblicazione del bando e relativamente al progetto realizzato ai fini della presente procedura, di:
2.a) una o più domande di brevetto per invenzione italiana, MAX PUNTI 20;

2.b) una o più domande di brevetto per modello di utilità italiano, MAX PUNTI 10;
2.c) una o più domande di deposito di un progetto di lavoro dell'ingegneria o di altri lavori analoghi ai sensi dell'art. 99 l. 633/1941 presso il Registro Pubblico Generale delle opere protette dalla legge sul diritto d'autore secondo le modalità previste dal R.D. 1369/1942, MAX PUNTI 5;
(I punteggi 2.a, 2.b, 2.c non saranno cumulabili e, in caso di domande di brevetto da attribuirsi alle diverse casistiche, sarà assegnato il punteggio maggiore).
Sarà valutata dalla Commissione giudicatrice ai fini dell'attribuzione del punteggio la maggiore significatività del brevetto per invenzione, del brevetto per modello di utilità ovvero del progetto di lavoro di ingegneria rispetto agli obiettivi del partenariato per l'innovazione.

Ogni sub-criterio sarà valutato, secondo i criteri motivazionali indicati al paragrafo 5, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio finale dell'impresa i-esima risultante dalla somma dei punteggi parziali ottenuti per ciascun sub-criterio:

$$P_i = \sum C_i \cdot p_i$$

sarà riparametrato secondo la seguente formula:

$$Q_{qualità} = \frac{P_i}{P_{max}} \times 80$$

dove:

$Q_{qualità}$ i= punteggio i-esimo definitivo per il criterio "Qualità"

P_i =sommatoria dei coefficienti definitivi per il peso di ciascun sub-criterio

P_{max} = sommatoria massima

PREZZO - max punti 20 (venti) – L'offerta sarà determinata mediante:

1. l'indicazione di un ribasso sulle percentuali indicate sub 1 quale corrispettivo per la realizzazione del progetto consistente nella royalty a favore dell'aggiudicatario,
2. il massimo ribasso percentuale del prezzo offerto rispetto all'importo per la fornitura, assemblaggio, prefabbricazione, montaggio e trasporto dei moduli per la realizzazione di n. 15 alloggi, al netto degli oneri per la sicurezza

I punteggi verranno assegnati nel seguente modo:

$$V_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^{0.5}$$

Dove:

V_i = valore dell'offerta i-esima;

$R_i = \text{offerta } i\text{-esima};$

$R_{\max} = \text{offerta pari al massimo ribasso.}$

Il punteggio, per l'offerta i -esima, sarà ottenuto con la seguente formula:

$$Q_{\text{prezzo (royalty)}} i = V_i \times 10$$

$$Q_{\text{prezzo (fornitura)}} i = V_i \times 10$$

$$Q_{\text{prezzo } i} = Q_{\text{prezzo (royalty)}} i + Q_{\text{prezzo (fornitura)}} i$$

Il punteggio finale sulla base del quale sarà costituita la graduatoria sarà dato da:

$$Q_{\text{prezzo } i} + Q_{\text{qualità } i}$$

ANOMALIA: Si procederà alla valutazione di congruità delle offerte, qualora i punti attribuiti sia al prezzo sia i punti relativi al criterio qualitativo siano pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La Stazione Appaltante si riserva la facoltà di procedere con la verifica dell'anomalia nei confronti di due soggetti contemporaneamente se saranno più di una le offerte anomale.

L'esito negativo della verifica comporterà l'esclusione dell'offerta.

Definita la graduatoria sulla base delle offerte tecniche, la Commissione convocherà una nuova seduta pubblica, con avviso via pec ai concorrenti non previamente esclusi dalla procedura, nell'ambito della quale si darà atto della predetta graduatoria e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Esaminate queste ultime, l'Organo di gara formulerà la graduatoria e valuterà se sia necessario disporre la valutazione di anomalia, ai sensi dell'art. 97, del d. lgs. n. 50/2016. La verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con il supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice. In seguito all'eventuale verifica di anomalia, se necessaria, si pronuncerà l'esito della gara.

9. DOCUMENTI A COMPROVA DEI REQUISITI AUTODICHIARATI

All'Aggiudicatario sarà richiesta la comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica autodichiarati, che potrà essere fornita attraverso i seguenti documenti:

- 1) per il fatturato, bilanci o dichiarazioni annuali IVA per i periodi rilevanti;
 - 2) quanto ai contratti per servizi analoghi: dichiarazione di buon esito del Committente, copia del contratto, nonché copia delle fatture emesse in relazione al contratto; In mancanza della dichiarazione di buon esito del Committente sono richiesti, oltre al contratto, documenti che dimostrino in modo certo l'avvenuta esecuzione e la soddisfazione del Committente (saranno considerate tali, ad esempio, le fatture quietanzate relative ai pagamenti delle prestazioni contrattuali o le contabili riguardanti i pagamenti di tali fatture). Qualora la dichiarazione di buon esito del Committente indichi in modo univoco l'oggetto del contratto nel caso il contratto abbia un oggetto più ampio può essere omessa la copia del contratto; qualora la dichiarazione del Committente indichi anche gli importi contabilizzati e fatturati nel triennio può essere omessa pure l'allegazione delle fatture.
 - 3) Documentazione comprovante la titolarità di uno dei diritti di proprietà intellettuale elencati all'art. 2 direttamente riferibili al settore delle costruzioni e copia conforme all'originale della convenzione di ricerca o sviluppo con università o altri enti di ricerca.
- La documentazione prodotta dovrà comunque essere tale da dare conto di tutti i requisiti previsti

già dichiarati del D.G.U.E. per la partecipazione alla gara.

ARTE potrà in ogni caso chiedere precisazioni ed elementi integrativi.

10. CHIARIMENTI.

Agli interessati è consentito richiedere chiarimenti in ordine all'appalto ed alle regole di gara. I chiarimenti devono essere chiesti a mezzo pec all'indirizzo protocollo@pec.arte.ge.it. Eventuali chiarimenti chiesti con diverse modalità potranno avere risposta, ma ARTE Genova non fornisce alcuna garanzia in merito.

I chiarimenti avranno forma scritta e saranno pubblicati sul sito www.arte.ge.it nello spazio dedicato al bando della presente procedura di gara, affinché tutti i soggetti interessati possano venirne informati; nessuna rilevanza potranno avere eventuali pronunciamenti orali, quantunque intervenuti e documentabili da parte dell'interessato.

In sede di chiarimento, e con le forme di pubblicità appena indicate, potranno anche essere apportate modifiche alla disciplina di gara e/o alle clausole dell'aggiudicando contratto.

La data ultima prevista per la ricezione di quesiti o richieste di chiarimenti è di giorni 15 prima della data di scadenza di presentazione delle offerte indicata nel bando.

ALTRE INFORMAZIONI.

- In caso di ricorso al subappalto è necessario, nella compilazione del D.G.U.E., indicare la terna dei subappaltatori, ai sensi dell' art. 105 c.6, D.Lgs 50/2016.
- Ai sensi dell'art. 5, c.2, D.M. 2 dicembre 2016, pubblicato in G.U. n. 20 del 25/01/2017, le spese per la pubblicazione obbligatoria degli avvisi e dei bandi di gara sono rimborsate alla Stazione Appaltante dall'aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione.

La Stazione Appaltante si riserva, in ogni caso, di interrompere o non aggiudicare la procedura o di revocare l'aggiudicazione, senza che i partecipanti e/o l'aggiudicatario possano accampare pretese per compensi, indennizzi, risarcimenti o altre forme di ristoro.