

RIFERIMENTO A

Decreto N. 30928 del 10/01/2018

Si trasmette copia a:

- STRUTTURA AFFARI GENERALI
- AREA PROFESSIONALE LEGALE
- STRUTTURA AMMINISTRAZIONE E GESTIONE
- STRUTTURA TECNICA
- STRUTTURA PATRIMONIO E PROGRAMMAZIONE

- ORGANIZZAZIONI SINDACALI
- TRASPARENZA/ALTRI
- QUALITA'

Genova, li 10/01/2018

Prot. N. 9887

Segreteria A.U. ge

PROPOSTA REPERTORIO

N. 1059935



DECRETO
N. 30928
DATA
10 GEN. 2018

STRUTTURA/FUNZIONE: TECNICA

OGGETTO: Intervento di manutenzione straordinaria sui prospetti degli edifici di proprietà del Comune di Genova, siti in Genova, via Elio Vittorini civv. dal 17 al 27 e via Cesare Pavese civv. dal 14 al 24
Determinazioni conseguenti alla sentenza del 30/10/2017 del Consiglio di Stato in merito alla procedura di gara e alle valutazioni del RUP in merito anomalia dell'offerta dell'impresa Dolcecasa s.r.l.

La presente proposta viene formulata e trasmessa per l'Approvazione dell'Amministratore Unico, previa verifica sulla sussistenza dei presupposti di legge, a seguito di specifica attività istruttoria ed è corredata della relativa documentazione necessaria per l'adozione del presente atto. In particolare, si dà atto che la stessa è stata redatta nel rispetto dei principi e dei precetti contenuti nel "Modello di gestione, organizzazione e controllo" di cui agli articoli n. 6 e 7 del D.Lgs n. 231/2011 e delle procedure aziendali in esso contenute.

Il Dirigente

CONTROLLO CONTABILE

Spese che non necessitano di imputazione preventiva ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Reg. interno di contabilità
Spese già autorizzate con provvedimento n. _____ del _____ al conto _____ Euro _____

Spese che per loro natura NON incidono sul budget dell'esercizio

Spese da imputarsi al budget dei seguenti conti del presente esercizio ovvero dei futuri esercizi:

ANNO _____	CONTO _____	Euro _____	Budget residuo euro _____
ANNO _____	CONTO _____	Euro _____	Budget residuo euro _____
ANNO _____	CONTO _____	Euro _____	Budget residuo euro _____

Il Dirigente della Struttura Amministrazione e Gestione

PARERI RICHIESTI AI SENSI DELL'ART. 15 DELLO STATUTO

Il Dirigente della Struttura: _____

ESITO DELLA PROPOSTA

L'AMMINISTRATORE UNICO
(Dott. Ing. Girolamo Cotena)

Oggetto: Intervento di manutenzione straordinaria sui prospetti degli edifici di proprietà del Comune di Genova, siti in Genova, via Elio Vittorini civv. dal 17 al 27 e via Cesare Pavese civv. dal 14 al 24

Determinazioni conseguenti alla sentenza del 30/10/2017 del Consiglio di Stato in merito alla procedura di gara e alle valutazioni del RUP in merito anomalia dell'offerta dell'impresa Dolcecasa s.r.l.

Codice commessa: 349.U.U.Y16.MS.T.ER

Codice finanziario: 63AUTOFINTER

CUP: B34B15000220004

CIG: 6813441561

L'AMMINISTRATORE UNICO

Premesso:

- Con decreto n. 30193 del 02/08/2016 è stata indetta la gara d'appalto mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione ai sensi dell'art. 63, c. 2, lett. c), del D. Lgs. 50/2016;

- Che le imprese partecipanti hanno offerto i seguenti ribassi:

1) ASA Srl	- 29,455%
2) Bettini & Partners Srl (A.T.I. con Edilizia Mangano Srl)	- 18,990%
3) C.E.M.A. Srl	- 28,162%
4) CESAG Srl	- 22,022%
5) E.S.O. Strade Srl	- 28,321%
6) Edil Due Srl	- 28,452%
7) Edil Franco Ranucci Srl	- 21,385%
8) Edil Marchetti di Marchetti Remo & C. sas	- 27,932%
9) Edilge Costruzioni Srl	- 30,322%
10) Edilpiemme Srl	- 27,564%
11) Fenu Costruzioni Srl	- 30,918%
12) Gennaro Costruzioni Srl	- 22,369%

13)	Impresa Edile Dolcecasa del Geom. Verderame C. Srl	- 42,550%
14)	Impresa Marino snc di Marino Enio & C.	- 31,060%
15)	Impresa Milici Srl	- 30,019%
16)	La Felce sas (in A.T.I. con Edilnord Srl)	- 31,332%
17)	Niccoli Costruzioni Srl	- 28,912%
18)	Protecna Srl	- 25,122%
19)	SAL.CO. Srl	- 29,999%
20)	Sirce SpA	- 26,373%
21)	SO.GE.CO. Costruzioni	- 30,123%
22)	Tecnoedile Srl	- 29,020%
23)	Tecnologie Costruzioni Turco Srl	- 27,997%
24)	Teknika Srl	- 30,277%
25)	Tripi Costruzioni Srl	- 30,888%
26)	Verzì Costruzioni Srl	- 27,930%
27)	VIMA Srl	- 25,999%

- Che la soglia è stata individuata mediante il metodo di cui alla lettera e) dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 con coeff. 0,6, a seguito di sorteggio in seduta pubblica, ed è risultata pari al 29,267%
- Che con decreto n° 30355 del 25/11/2016 l'appalto era stato aggiudicato all'impresa Tecnoedile S.r.l. che ha offerto un ribasso 29,02% mediante esclusione automatica delle offerte con ribasso superiore alla soglia di anomalia;
- Che il massimo ribasso, pari al 42,55%, è stato offerto dall'impresa Dolcecasa s.r.l.;

Visto:

- Che il TAR Liguria, Sezione I, a seguito del ricorso presentato dall'impresa Dolcecasa, con sentenza n. 1240/2016 del 15/12/2016, in accoglimento del suddetto ricorso, disponeva l'annullamento degli atti impugnati e stabiliva che, in assenza della espressa previsione nella legge di gara, la stessa non poteva essere aggiudicata mediante esclusione automatica, rilevandosi la necessità dello svolgimento della verifica di anomalia negli ordinari termini di contraddittorio con l'impresa interessata;

- Che, pertanto, con prot. n. 7480 del 29/12/2016 sono state richieste le giustificazioni alla stessa impresa Dolcecasa, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/16, al fine di valutare la congruità dell'offerta secondo i criteri indicati al comma 4;
- Che in data 14/02/2017 l'Azienda ricorreva presso il Consiglio di Stato contro la succitata sentenza del TAR Liguria;
- Che con sentenza n. 4969 pubblicata in data 30/10/2017, il Consiglio di Stato respingeva il ricorso promosso dall'Azienda ritenendo meritevole di conferma la sentenza di primo evidenziando che le ipotesi di esclusione automatica devono risultare da previsioni non equivoche della legge di gara;
- Che, successivamente, con la relazione finale prot. n° 1050 del 01.12.2017, inviata al Dirigente della Struttura Tecnica ed all'Ufficio Appalti e Contratti, il R.U.P. dell'intervento completava il laborioso iter burocratico di verifica dell'anomalia, valutando incongrua l'offerta dell'Impresa Dolcecasa;
- Che nello specifico, il R.U.P. precisava come l'Impresa non abbia fornito convincenti giustificazioni quali *"l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori, l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente"*, risultando, altresì, del tutto assenti margini per ulteriori imprevisti e onerosità, ribadendo la valutazione circa l'incongruità dell'offerta nel suo complesso;

Considerato:

- Che risulta necessario scorrere la graduatoria al fine di richiedere le giustificazioni per offerta anomala anche al secondo classificato, previa richiesta della sua immutata disponibilità;

su proposta della Struttura Tecnica – Ufficio Appalti e Contratti

DECRETA N. 30928

1. le premesse sono parti integranti del presente decreto;

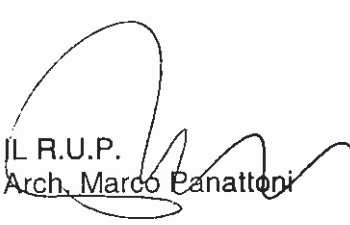
2. di prendere atto, in ossequio alle disposizioni rese, nelle sopraindicate sentenze, dal TAR Liguria Sezione I e confermate dal Consiglio di Stato, dell'annullamento dell'aggiudicazione all'impresa Tecnoedile, dell'intervento di manutenzione straordinaria ai prospetti ed alle coperture dell'edificio di proprietà comunale, sito in Genova, Via E. Vittorini civv. dal 17 al 27 e via Pavese civv. dal 14 al 24, di cui al decreto n° 30355 del 25/11/2016;
3. di escludere l'Impresa Edile Dolcecasa del Geom. Verderame S.r.l., in esito alle risultanze dell'espletato procedimento di verifica, essendo l'offerta risultata anomala ai sensi dell'art. 97 commi 4 e 5 del D.Lgs. 50/2016;
4. di conferire mandato al R.U.P. dell'intervento di richiedere le giustificazioni per offerta anomala all'Impresa La Felce sas (in ATI con Edilnord Srl), seconda classificata con un ribasso del 31,332%, previa richiesta della sua immutata disponibilità.

10 GEN. 2018

L'AMMINISTRATORE UNICO
Dr. Ing. Girolamo Cotena



V.to: IL R.U.P.
Arch. Marco Panattoni



V.to: IL RESPONSABILE UFFICIO APPALTI E CONTRATTI
Arch. Viviana Traverso



V.to: IL DIRIGENTE STRUTTURA TECNICA
Ing. Giovanni Paolo Spanu



V.to: Area Professionale Legale
Avv. Alessandra Mangini

